

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Fen Edebiyat Fakültesi Felsefe Bölümü 2025-2026 Bahar Yarıyılı Ders Değerlendirme Anketi Sonuçlarına İlişkin Detaylı Değerlendirme Raporu

1. Giriş ve Amaç

Bu rapor, Aksaray Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanan “2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı Ders Değerlendirme Anketleri Değerlendirme ve Analiz Raporu” içerisinde yer alan veriler esas alınarak, Fen Edebiyat Fakültesi bünyesindeki Felsefe Bölümüne özgü sonuçların ayrıntılı biçimde incelenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Üniversite genelinde uygulanan anket, öğrencilerin dersin genel niteliğine ilişkin görüşlerini ölçen A bölümü ile ders sorumlusuna yönelik on bir maddelik Likert tipi ölçeği (B.1-B.11) içeren ikinci bölümden oluşmaktadır. Kaynak raporda A bölümüne ait bulgular yalnızca fakülte düzeyinde sunulduğundan, bu değerlendirme esas olarak ders sorumlusuna ilişkin B.1-B.11 maddelerinin bölüm düzeyindeki sonuçlarına dayanmaktadır.

Amaç, Felsefe Bölümünün gerek kendi içindeki dönemsel seyrini gerekse fakülte ve üniversite ortalamalarıyla kıyaslamalı konumunu ortaya koyarak, bölümün eğitim-öğretim kalitesine ilişkin güçlü ve gelişime açık yönlerini somut verilerle belgelemek ve olası iyileştirme alanlarına dikkat çekmektir.

2. Genel Değerlendirme ve Dönemsel Seyir

Felsefe Bölümünün ders sorumlusu değerlendirmesine ilişkin genel skoru, 2025-2026 Bahar döneminde 4,47 olarak gerçekleşmiştir. Bu sonuç, beşli Likert ölçeğinde oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyine işaret etmekle birlikte, bölümün son dört dönemdeki performansı istikrarlı bir çizgi izlememiş, belirgin dalgalanmalar göstermiştir.

Dönem	Genel Skor	Değişim
2024-2025 Güz	4,59	—
2024-2025 Bahar	4,32	↓ 0,27
2025-2026 Güz	4,20	↓ 0,12
2025-2026 Bahar	4,47	↑ 0,27

Tablodan da görüleceği üzere, bölüm 2024-2025 Güz döneminde 4,59 ile oldukça yüksek bir skora ulaşmış, ancak izleyen 2024-2025 Bahar döneminde bu skor 4,32 seviyesine gerileyerek 0,27 puanlık belirgin bir düşüş yaşanmıştır. Düşüş eğilimi 2025-2026 Güz döneminde de devam etmiş ve genel skor 4,20 ile incelenen dört dönemin en düşük seviyesine inmiştir. Bu iki dönem üst üste yaşanan gerileme, bölümde ders yürütme pratiklerinde ya da öğrenci beklentileriyle sunulan eğitimin örtüşmesinde geçici bir zorlanmaya işaret etmektedir.

Buna karşılık 2025-2026 Bahar döneminde tablo tamamen tersine dönmüş; genel skor bir önceki döneme göre 0,27 puan artarak yeniden 4,47 seviyesine yükselmiştir. Bu, incelenen dönemler içindeki en keskin pozitif değişimdir ve bölümün Güz döneminde yaşanan sorunlara yönelik olası düzeltici adımlar attığına veya dönemsel koşulların (örneğin ders dağılımı, öğretim elemanı yükü, öğrenci profili) bahar döneminde daha elverişli hale geldiğine işaret edebilir. Yine de skorum, 2024-2025 Güz dönemindeki zirve seviyesinin (4,59) henüz altında kaldığı ve toparlanmanın tam anlamıyla tamamlanmadığı görülmektedir.

3. Madde Bazında Analiz (2025-2026 Bahar Dönemi)

Ders sorumlusuna yönelik on bir değerlendirme maddesinin 2025-2026 Bahar dönemine ait sonuçları aşağıdaki tabloda sunulmaktadır.

Madde	Açıklama	Puan
B.1	Ders sorumlusunun her ders için hazırlıklı olması	4,54
B.2	Öğretim materyallerinin konu alanına uygunluğu	4,57
B.3	Değerlendirme (notlandırma) adaleti	4,46
B.4	Ders yükünün uygunluğu	4,38
B.5	Akademik ilerleme hakkında bilgilendirme	4,45
B.6	İyi iletişim kurma	4,41
B.7	Öğrenci ihtiyaçlarına cevap verme	4,46
B.8	Öğrencilere karşı olumlu tutum	4,44
B.9	Derse katılıma teşvik	4,43
B.10	Anlaşılır örnek, görsel ve sunum kullanımı	4,53
B.11	Tüm ders oturumlarına katılım	4,50
	Genel Ortalama	4,47

Madde bazında incelendiğinde, öğrencilerin en yüksek puanı 4,57 ile B.2 maddesine, yani öğretim materyallerinin (çıkıtlar, çalışma sayfaları, görsel-işitsel materyaller) konu alanına uygunluğuna verdiği görülmektedir. Bunu 4,54 ile B.1 maddesi, yani ders sorumlusunun her ders için hazırlıklı olması izlemektedir. Bu iki bulgu birlikte değerlendirildiğinde, Felsefe Bölümü öğretim elemanlarının derslere planlı ve donanımlı şekilde geldiği, kullanılan materyallerin alan yeterliliği açısından öğrenciler tarafından takdir edildiği söylenebilir. Benzer şekilde B.10 maddesinde (anlaşılır örnek, görsel ve sunum kullanımı) elde edilen 4,53 puan da öğretim sürecinin sunum kalitesi bakımından güçlü olduğunu desteklemektedir.

Tabloda en düşük puan, 4,38 ile B.4 maddesine, yani ders yükünün uygunluğuna aittir. Bu bulgu, yalnızca Felsefe Bölümüne özgü bir durum olmayıp, kaynak raporun üniversite geneli değerlendirmesinde de aynı maddenin en düşük skora sahip olduğu vurgulanmaktadır; dolayısıyla bu, kurumsal düzeyde yaygın bir eğilimin bölüm ölçeğindeki yansımasıdır. B.6 (iletişim, 4,41) ve B.9 (derse katılıma teşvik, 4,43) maddeleri de diğer maddelere kıyasla görece daha düşük puanlanmış olup, öğrenci-öğretim elemanı etkileşiminin ve derse aktif katılımın teşvik edilmesi noktasında sınırlı bir gelişim alanına işaret etmektedir. B.5 maddesi (akademik ilerleme hakkında bilgilendirme, 4,45) de benzer şekilde orta-üst seviyede kalmıştır.

4. Dört Dönemlik Karşılaştırmalı Madde Analizi

Bölümün yalnızca son döneme değil, dört döneme yayılan seyrine bakıldığında, maddeler arasındaki dalgalanmaların büyüklüğü ve yönü daha net biçimde ortaya çıkmaktadır. Aşağıdaki tablo, her bir maddenin 2024-2025 Güz döneminden 2025-2026 Bahar dönemine kadar aldığı puanları karşılaştırmalı olarak sunmaktadır.

Madde	24-25 Güz	24-25 Bahar	25-26 Güz	25-26 Bahar
B.1	4,66	4,36	4,31	4,54

Madde	24-25 Güz	24-25 Bahar	25-26 Güz	25-26 Bahar
B.2	4,59	4,34	4,28	4,57
B.3	4,59	4,38	4,16	4,46
B.4	4,43	3,91	4,07	4,38
B.5	4,60	4,36	4,08	4,45
B.6	4,57	4,39	4,15	4,41
B.7	4,56	4,32	4,18	4,46
B.8	4,62	4,35	4,20	4,44
B.9	4,56	4,36	4,17	4,43
B.10	4,60	4,33	4,21	4,53
B.11	4,67	4,39	4,40	4,50
Genel	4,59	4,32	4,20	4,47

Bu karşılaştırmalı tablo, 2024-2025 Bahar döneminde B.4 maddesinin (ders yükü uygunluğu) 3,91 puana kadar gerilediğini göstermektedir; bu değer, incelenen tüm dönemler ve tüm maddeler arasında gözlemlenen en düşük tekil puandır ve o dönemde öğrencilerin ders yükünü belirgin şekilde ağır bulduğuna işaret etmektedir. Aynı madde, 2025-2026 Güz döneminde de 4,07 ile düşük seviyesini korumuş, ancak 2025-2026 Bahar döneminde 4,38'e yükselerek kısmi bir toparlanma göstermiştir. Buna karşın B.4 maddesi, dört dönem boyunca sürekli olarak diğer tüm maddelerin altında kalarak bölümün en kalıcı ve tekrarlayan sorun alanı olarak öne çıkmaktadır.

2025-2026 Güz dönemi, yalnızca B.4 açısından değil, hemen hemen tüm maddeler açısından bölümün en zayıf performans gösterdiği dönem olmuştur; özellikle B.5 (4,08) ve B.3 (4,16) bu dönemde belirgin şekilde gerilemiştir. Bu durum, söz konusu dönemde bölümde ders yürütme koşullarını olumsuz etkileyen ortak bir faktörün (örneğin yoğun ders programı, öğretim elemanı değişimi veya iletişim kanallarındaki aksaklıklar) etkili olmuş olabileceğini düşündürmektedir. 2025-2026 Bahar döneminde ise neredeyse tüm maddelerde eş zamanlı bir iyileşme yaşanmış olması, sorunun münferit bir maddeye değil, o döneme özgü genel bir duruma bağlı olabileceğini desteklemektedir.

5. Fakülte ve Üniversite Ortalamalarıyla Karşılaştırma

Felsefe Bölümünün 2025-2026 Bahar dönemi genel skorunun, bağlı olduğu Fen Edebiyat Fakültesi ortalaması ve üniversite geneli ortalaması ile karşılaştırılması, bölümün göreceli konumunu daha iyi anlamak açısından önem taşımaktadır.

Birim	2025-2026 Bahar Genel Skor
Felsefe Bölümü	4,47
Fen Edebiyat Fakültesi (fakülte ortalaması)	4,52
Üniversite Geneli	4,45

Karşılaştırma tablosundan anlaşılabacağı üzere, Felsefe Bölümünün 4,47'lik genel skoru üniversite genel ortalaması olan 4,45'in hafif üzerinde yer almakta, ancak Fen Edebiyat Fakültesi'nin kendi ortalaması olan 4,52'nin bir miktar altında kalmaktadır. Bu durum, Felsefe Bölümünün üniversite genelindeki eğitim kalitesi algısına kıyasla makul bir konumda bulunduğunu, ancak fakülte içindeki diğer bölümlerin (örneğin Arkeoloji,

Moleküler Biyoloji ve Genetik, İngiliz Dili ve Edebiyatı gibi 2025-2026 Bahar döneminde 4,59-4,62 aralığında skor elde eden bölümler) gerisinde kaldığını göstermektedir. Dolayısıyla bölümün mutlak anlamda düşük bir performans sergilemediği, ancak fakülte içi karşılaştırmada göreceli olarak iyileştirmeye açık bir konumda bulunduğu söylenebilir.

6. Değerlendirme ve Sonuç

Elde edilen bulgular bir bütün olarak değerlendirildiğinde, Felsefe Bölümünün öğrenci gözünden genel eğitim-öğretim kalitesi algısının yüksek düzeyde olduğu, ancak bu algının dönemler arasında belirgin dalgalanmalar gösterdiği anlaşılmaktadır. Bölümün en güçlü yönleri, öğretim elemanlarının derslere hazırlıklı gelmesi, kullanılan öğretim materyallerinin alana uygunluğu ve derslerde anlaşılır örnek ile sunumların kullanılmasıdır. Bu üç unsur, incelenen tüm dönemlerde görece istikrarlı biçimde yüksek puan almış ve bölümün akademik sunum ve hazırlık kalitesinin sürdürülebilir bir güç olduğunu ortaya koymuştur.

Buna karşılık, ders yükünün uygunluğuna ilişkin madde, hem Felsefe Bölümü özelinde hem de üniversite genelinde en zayıf halka olarak öne çıkmaktadır; özellikle 2024-2025 Bahar döneminde görülen 3,91 puanlık keskin düşüş, müfredat ve haftalık iş yükü planlamasının gözden geçirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Bunun yanı sıra 2025-2026 Güz döneminde hemen tüm maddelerde eş zamanlı yaşanan gerileme, o döneme özgü yapısal veya organizasyonel bir sorunun varlığına işaret etmekte olup, bu dönemin koşullarının (ders programı, öğretim elemanı yükü, iletişim kanalları) ayrıca incelenmesi önerilmektedir.

Sonuç olarak, Felsefe Bölümü 2025-2026 Bahar döneminde önceki dönemdeki düşüş eğilimini tersine çevirerek olumlu bir performans sergilemiş, ancak bu iyileşmenin 2024-2025 Güz dönemindeki zirve seviyesine henüz ulaşmadığı görülmektedir. Bölümün sürdürülebilir bir kalite artışı sağlayabilmesi için ders yükü planlamasının AKTS ilkeleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi, öğrencilerle iletişimin ve akademik ilerleme konusunda düzenli geri bildirimin güçlendirilmesi ve derse aktif katılımı teşvik edici öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması önerilmektedir. Bu adımların, bölümün dönemler arası istikrarını artırarak genel memnuniyet düzeyini fakülte ortalamasının da üzerine taşıma potansiyeli taşıdığı değerlendirilmektedir.