

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2026

Değerlendirmeciler:

- Dr. Öğr. Üyesi ERTAN ALTINSOY
- Öğr. Gör. TURGUT EMRE AKYAZI
- Öğr. Gör. HAKAN AYDIN
- Öğr. Gör. AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ
- Öğr. Gör. SEDEF KÖYLÜOĞLU
- Yüksek Okul Sekreteri RAMAZAN BİÇKİN

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Genel Bilgi

1. İletişim Bilgileri

Kurumsal şeffaflık ve erişilebilirlik standartları doğrultusunda yapılan incelemeler sonucunda, kuruma ait iletişim verilerinin tam, doğru ve güncel olduğu tespit edilmiştir. Paydaşlarla olan etkileşim süreçlerinin sağlıklı ve kesintisiz bir şekilde yürütülmesi adına bu bilgilerin doğruluğu büyük önem taşımaktadır.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

2. Tarihsel Gelişimi

Fakültenin tarihsel gelişimine ilişkin bu bölümün, kurumun kuruluş sürecini, yapısal dönüşümünü ve mevcut akademik altyapısını doğru, eksiksiz ve güncel biçimde yansıttığı görülmektedir. Bölüm sayısı, fiziki altyapı, laboratuvar ve sosyal donatılar ile eğitim anlayışına dair verilen bilgilerin somut ve belgelenebilir nitelikte olması, kurumsal şeffaflık açısından olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Fakültenin YÖKAK kalite güvencesi süreçlerine uyumlu bir öz değerlendirme perspektifiyle hareket ettiği ve tarihsel birikimini kurumsal bir vizyon çerçevesinde ele aldığı anlaşılmaktadır. Bu bölümün, kurumun güçlü tarihsel temeline ve sürekli gelişim odaklı yaklaşımına ilişkin kapsamlı ve güvenilir bir zemin sunduğu değerlendirilmektedir.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Fakültenin misyon, vizyon, değerler ve hedeflerini ele aldığı bu bölüm, kurumun kendisinden ne beklediğini ve nereye ulaşmak istediğini açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Misyon ifadesinde hem evrensel bilimsel değerlere hem de ülkemizin önceliklerine sahip çıkan dengeli bir bakış açısı göze çarpmaktadır. Vizyon ise soyut bir hedef olmanın ötesinde, araştırma ve topluma katkı konusunda fakültenin kararlılığını yansıtmaktadır. Fakültenin benimsediği değerlerin kurumun genel ruhuyla uyum içinde olduğu, hedeflerin ise eğitimden araştırmaya, iş birliğinden uluslararasılaşmaya uzanan geniş bir yelpazeyi kapsadığı görülmektedir.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fen Edebiyat Fakültesinin 2025 yılı BÖDR raporu incelendiğinde; Fen Edebiyat Fakültesi 2547 Sayılı Kanun ve üniversite mevzuatı çerçevesinde şeffaf, katılımcı ve hesap verebilir bir yönetim yapısı oluşturmuştur. Fakülte Kurulu, Fakülte Yönetim Kurulu, bölüm kurulları ve komisyonlar arasında kurulan koordinasyon sayesinde karar alma süreçlerinin sistematik şekilde yürütüldüğü düşünülmekte olup sunulan kanıtlar ve kanıtlara verilen olgunluk düzeyi notunun örtüşmediği görülmektedir. Organizasyon şemaları, görev tanımları ve iş akış süreçlerinin açık biçimde tanımlanmış olmasının yönetsel etkinliğine pozitif katkısı görülmektedir. Ayrıca EBYS ve kalite yönetim uygulamalarıyla süreçlerin izlenebilirliğinin sağlandığı görülmekte olup, paydaş geri bildirimlerinde sürekli iyileştirme çalışmalarına veri kaynağı oluşturduğu anlaşılmaktadır. Ancak sunulan bazı kanıtlar ve bu kanıtlara verilen puanların örtüşmediği görülmektedir. Verilen kanıtlarda olgunluk düzeyi 4 olarak belirtilmesine rağmen, kalite güvencesi pukö döngüsü çerçevesinde bakıldığında bu puanın etki düzeyinin nasıl ölçüldüğü, uygulama ve kontrol etme olgusunda yapılan işlemler ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - sunulan kanıtlarda kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlediği ve iyileştirdiği şeklinde bulgulara rastlanmamıştır.

A.1.2. Liderlik

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede liderlik anlayışı, kalite kültürünün yaygınlaştırılması, katılımcı yönetim ve kurumsal aidiyetin güçlendirilmesi üzerine kurulu olduğu görülmektedir. Yönetim kadrosu, akademik ve idari personelin süreçlere katılımını toplantı görselleri ile desteklemekte, olup, Kalite güvencesi sisteminin içselleştirilmesi konusunda sahiplenme çalışmaları bulunmaktadır. Liderlik uygulamaları düzenli olarak izlenerek elde edilen sonuçlara göre iyileştirme faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Bu durum fakültenin değişen yükseköğretim koşullarına uyum kapasitesini artırmaktadır. Ancak sunulan bazı kanıtlar ve bu kanıtlara verilen puanların örtüşmediği görülmektedir. Bazı kanıtlarda OD 4 verilmiş olup kanıt incelendiğinde ise sadece link adreslerinin kullanıldığı görülmüştür. Verilen kanıtlarda olgunluk düzeyi 4 olarak belirtilmesine rağmen, kalite güvencesi PUKÖ döngüsü çerçevesinde incelendiğinde bu puanın etki düzeyinin nasıl ölçüldüğü, uygulama ve kontrol etme olgusunda yapılan işlemler ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmakta olup, bu uygulamaların Kalite güvence sistemi ve kültürünün gelişimine katkısının izlendiğine dair somut kanıt bulunmamakta ve bağlı iyileştirmelere yönelik kanıt bulunmamaktadır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte, 2025 BÖDR raporu ve WEB sayfası incelendiğinde, bilimsel ve teknolojik gelişmeleri eğitim ve araştırma süreçlerine entegre ederek kurumsal dönüşüm kapasitesini güçlendirmektedir. Modern araştırma altyapıları, disiplinler arası çalışmalar, ulusal ve uluslararası projeler ile akademik ve idari personelin sürekli gelişimini destekleyen uygulamalar dönüşüm sürecinin temel unsurlarını oluşturmaktadır. Değişim yönetimi uygulamalarının düzenli olarak izlenmesi ve kriz durumlarında etkin liderlik sergilenmesi, kurumsal esnekliğin önemli göstergeleri görülmekte olup, sunulan kanıtların bazıları OD 4 olarak puanlanmasına rağmen örn: "Araştırma imkânlarının çağdaş standartlarda modernize edilmesi, eğitimde yenilikçi metotların içselleştirilmesi, ulusal ve uluslararası proje ekosistemine sağlanan nitelikli katılım, fakültemizin dinamik gelişimini besleyen temel unsurlardır (OD4)." verilen açıklamadan sonra sunulan kanıt incelendiğinde kat yerleşim planı olarak sunulduğu görülmektedir. Bu ve son kanıtın Link adresi şeklinde kullanılması dışında Fakültenin Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi genel olarak OD4 olarak düşünülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Fakülte tarafından amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede kalite güvencesi süreçleri üniversitenin kalite politikalarıyla uyumlu şekilde ve PUKÖ döngüsü esas alınarak yürütülmekte olup, öğrenci, mezun ve diğer paydaşlardan elde edilen geri bildirimler analiz edildiği kalite komisyonları ve koordinatörlükler aracılığıyla iyileştirme faaliyetleri planlanmaktadır. Kalite süreçlerinin takvimlendirilmiş olması, görev ve sorumlulukların açık biçimde tanımlanması ile süreçlerin kurumsallaştığı görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Genel olarak(iki yerde Link adresi kanıt olarak eklenmiş, düzeltilmesi gerekli) Fakültenin iç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültenin 2025 BÖDR Raporu ve WEB sayfası incelendiğinde, faaliyetlerini şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda yürütmektedir. Web sitesi, sosyal medya hesapları, faaliyet raporları ve paydaş toplantıları aracılığıyla kamuoyuna bilgi sunulmaktadır. Eğitim kalitesi, akademik performans ve paydaş memnuniyeti gibi alanlarda yapılan değerlendirmeler sonuç odaklı biçimde izlenmekte ve elde edilen veriler kurumsal gelişim için kullanılmaktadır. Bu yaklaşım, kurumsal güvenilirliği ve paydaşlarla etkileşimi güçlendirmektedir. Ancak Kurumun OD4 olarak verdiği puanların kanıtları incelendiğinde genel olarak tekrar eden link adreslerinin kullanıldığı ve bu durumun kalite güvencesi pukö döngüsü çerçevesinde bakıldığında verilen puanın etki düzeyinin nasıl ölçüldüğü, uygulama ve kontrol etme olgusunda yapılan işlemler ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmekte olup genel olarak kanıtlar desteklememektedir.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültenin misyonu, bilimsel yaklaşımı benimsemiş, eleştirel düşünebilen ve evrensel değerlere sahip bireyler yetiştirmek üzerine şekillenmiştir. Vizyonu ise özgün araştırmalar üreten, toplumsal sorunlara çözüm geliştiren ve uluslararası düzeyde görünür bir akademik yapı oluşturmaktır. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma politikaları üniversitenin stratejik hedefleriyle uyumlu biçimde uygulanmakta; bu politikaların somut çıktıları akademik faaliyetlere yansımaktadır. Bazı kanıtlarda link adreslerinin kullanıldığı ve bu durumun kalite güvencesi pukö döngüsü çerçevesinde bakıldığında verilen puanın etki

düzeyinin nasıl ölçüldüğü,uygulama ve kontrol etme olgusunda yapılan işlemler ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiş olup Fakültenin vermiş olduğu OD 3 puanının, doğru kanıtlarla OD 4 olabileceği değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede stratejik amaç ve hedefler başlığı incelendiğinde, planlama kültürü yerleşmiş durumdadır. Eğitim kalitesinin geliştirilmesi, araştırma kapasitesinin artırılması, uluslararasılaşmanın güçlendirilmesi ve toplumsal katkının yaygınlaştırılması temel stratejik öncelikler arasında yer almaktadır. Stratejik hedeflerin gerçekleşme düzeyi izlenmekte, faaliyet raporları ve kurullarda değerlendirilmekte, gerekli görülen alanlarda iyileştirme tedbirleri alınmakta olduğu görülmektedir. Ancak kurumun OD 4 olarak belirlediği puanlara ait bu başlık altında yer alan kanıtların bir kısmının link adresi olarak sunulduğu açılan linklerin incelendiğinde ise başlıkların boş olduğu görülmektedir. Bu nedenle durumun kalite güvencesi PUKÖ döngüsü çerçevesinde bakıldığında verilen puanın etki düzeyinin nasıl ölçüldüğü,uygulama ve kontrol etme olgusunda yapılan işlemler ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

A.2.3. Performans yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Performans yönetim sistemi, eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve yönetsel faaliyetleri kapsayacak şekilde bütüncül bir yapıda işletilmektedir. Öğrenci başarıları, akademik yayınlar, proje çıktıları, toplumsal katkı faaliyetleri ve paydaş memnuniyeti gibi göstergeler takip edilmekte ve kalite süreçlerinde kullanılmaktadır. Performans sonuçlarına dayalı iyileştirme anlayışının yerleşmiş olması önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede EBYS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Personel Bilgi Sistemi, Akademik Teşvik Sistemi ve ASÜ Mobil Uygulaması gibi entegre bilgi yönetim sistemleri etkin biçimde kullanılmaktadır. Bu sistemler sayesinde kurumsal verilerin güvenli şekilde saklanması, analiz edilmesi ve raporlanması mümkün olmaktadır. Ayrıca “72 Saat Talep ve Geri Bildirim Sistemi” ile öğrenci ve personel taleplerine hızlı geri dönüş sağlanması hedeflendiği görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte 2025 BÖDR Raporu ve WEB sayfası incelendiğinde insan kaynakları yönetimi liyakat, şeffaflık ve eşitlik ilkeleri temelinde yürütülmektedir. Akademik ve idari personelin istihdamı, performans değerlendirmesi, mesleki gelişimi ve motivasyonuna yönelik uygulamalar sistematik şekilde sürdürülmektedir. Hizmet içi eğitimler, akademik teşvik uygulamaları ve düzenli değerlendirme toplantıları insan kaynağının niteliğini artıran temel uygulamalar arasında yer almaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

A.3.3. Finansal yönetim

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Finansal yönetim süreçleri 5018 Kamu Mali yönetimi mevzuatına uygun olarak yürütülmekte, bütçe planlama ve kaynak kullanımı şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Merkezi bütçe kaynaklarının yanı sıra TÜBİTAK, BAP ve diğer proje fonları araştırma kapasitesinin geliştirilmesinde önemli katkı sağlamaktadır. Mali süreçlerin düzenli olarak izlenmesi ve stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesi kurumsal sürdürülebilirliği desteklemektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

A.3.4. Süreç yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve yönetim süreçleri tanımlı iş akışları ve süreç sahipleri aracılığıyla yönetilmektedir. Süreçlerin etkinliğinin değerlendirilmesinde öğrenci memnuniyet anketleri, mezun geri bildirimleri ve performans göstergelerinden yararlanılmaktadır. Kalite Yönetim Bilgi Sistemi ve dijital uygulamalar süreçlerin izlenebilirliğini ve verimliliğini artırmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınmasına yönelik çeşitli mekanizmalar oluşturulmuştur. Akademik ve idari personel, öğrenciler, kamu kurumları, yerel yönetimler ve sektör temsilcileriyle gerçekleştirilen iş birlikleri karar alma süreçlerine katkı sağlamaktadır. Bununla birlikte raporda, paydaş katılım mekanizmalarının fakülte genelinde daha sistematik ve kurumsal bir yapıya kavuşturulmasının geliştirmeye açık bir alan olduğu belirtilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Öğrenci geri bildirimleri ders değerlendirme anketleri, memnuniyet anketleri ve öğrenci temsilcileri aracılığıyla toplantılar düzenlenmektedir. Elde edilen veriler ders içeriklerinin geliştirilmesi, öğretim yöntemlerinin iyileştirilmesi ve karar alma süreçlerinde kullanılmaktadır. Öğrenci katılımına dayalı geri bildirim sisteminin etkin biçimde işletildiği ve sonuçlarının iyileştirme çalışmalarına yansıtıldığı görülmektedir. Ancak kalite güvencesi PUKÖ döngüsü

çerçevesinde bakıldığında bu puanın etki düzeyinin nasıl ölçüldüğü,uygulama ve kontrol etme olgusunda yapılan işlemler ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmaktadır.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Mezun ilişkileri yönetimi büyük ölçüde bölüm bazlı uygulamalar ve üniversitenin Mezun Bilgi Sistemi üzerinden yürütülmektedir. Mezunların istihdam durumu ve mesleki deneyimlerine ilişkin veriler program geliştirme süreçlerinde kullanılmaktadır. Ancak mezunlarla düzenli iletişim kurulması, veri güncelliğinin sağlanması ve mezun geri bildirimlerinin sistematik biçimde toplanması konularında gelişim ihtiyacı bulunmaktadır. Bu kapsamda 2026 yılından itibaren mezun görüşlerinin daha düzenli toplanmasına yönelik planlamalar yapılmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - 2025 BÖDR RAPORUNDA Fakültenin Programların amaç ve hedeflerine ulaşılp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin veriler bulunmamaktadır.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Üniversitemiz, uluslararasılaşma vizyonunu stratejik hedefleriyle bütünleşik bir şekilde; **Erasmus+** (Avrupa çapında öğrenci ve personel hareketliliği), akademik değişim programları ve küresel iş birlikleri kanalıyla sürdürmektedir. Bu süreçte, özellikle **Arkeoloji** ve **Tarih** bölümlerimizin uluslararası akademik ağlarda kurduğu etkin temaslar, kurumumuzun bilimsel prestijini artıran temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

Söz konusu faaliyetlerin organizasyonel altyapısı düzenli olarak denetlenmekte ve operasyonel verimliliği artırmak amacıyla dinamik iyileştirme stratejileri uygulanmaktadır. Bu izleme süreçleri, kurumsal gelişimin sürdürülebilirliği açısından kritik bir rol oynamaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan incelemeler sonucunda, uluslararasılaşma çalışmalarının stratejik planla uyumlu bir ivme kazandığı tespit edilmiştir. Arkeoloji ve Tarih bölümlerinde yakalanan başarının diğer

birimlere de model teşvik etmesi adına, disiplinler arası ağların genişletilmesi ve dijital izleme mekanizmalarının optimize edilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Üniversitemizin uluslararasılaşma stratejileri, temel olarak Avrupa Birliği'nin eğitim ve gençlik programı olan **Erasmus+** fonları ve kurumun kendi bütçe olanaklarıyla desteklenmektedir. Bu finansal kaynaklar; öğrenci ve personel değişim programları (hareketlilik), küresel ölçekteki bilimsel organizasyonlara katılım ve uluslararası araştırma ortaklıkları gibi stratejik alanlara tahsis edilmektedir.

Söz konusu kaynakların yönetimi, ilgili yasal mevzuatla tam uyumlu, şeffaf ve denetlenebilir bir yapıda yürütülmektedir. Mevcut bütçenin verimli ve yerinde kullanımı, kurumumuzun küresel akademik ekosistemdeki prestijini artırmakta ve uluslararası görünürlüğümüze doğrudan katkı sağlamaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, uluslararasılaşma faaliyetlerinin finansal yönetim açısından sürdürülebilir bir zeminde olduğu tespit edilmiştir. Kurumsal görünürlüğün daha da üst seviyelere taşınması için mevcut fonların yanı sıra farklı dış kaynaklı hibe programlarına katılımın teşvik edilmesi ve araştırma odaklı iş birliklerinin bütçe payının artırılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemizin uluslararasılaşma stratejileri doğrultusunda sergilediği performans, bölümler bazında değişkenlik göstermektedir. **Tarih** ve belirli **fen bilimleri** bölümleri; uluslararası iş birlikleri, akademik yayın üretimi ve *hareketlilik* (öğrenci ve öğretim üyesi değişim programları) faaliyetlerinde sürdürülebilir bir ivme yakalamıştır. Buna karşın, sosyal ve beşerî bilimler alanındaki bazı bölümlerimizin küresel görünürlüklerini artırmaları ve uluslararası değişim süreçlerine daha aktif katılım sağlamaları stratejik bir gereklilik olarak ön plana çıkmaktadır.

Sonuç ve Değerlendirme

Kurum içi değerlendirme raporu verileri ışığında, fakültemizin uluslararası standartlara ulaşması için iki temel iyileştirme alanı belirlenmiştir: Uluslararası performans göstergelerinin izlenebilirliğinin artırılarak daha şeffaf hale getirilmesi ve nitelikli yabancı öğrenci çekme kapasitemizin geliştirilmesi. Bu alanlarda yapılacak yapısal düzenlemeler, fakültemizin küresel akademik ekosistemdeki konumunu güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

A.6. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

A.6.1. Güçlü Yönler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte katılımcı bir **yönetişim** (paydaşların karar alma süreçlerine dahil edildiği yönetim anlayışı) modelini benimseyerek kurumsal bir idari yapı tesis etmiştir. Liderlik anlayışı, akademik vizyonu ortak değerler etrafında birleştirilerek ekip ruhunu pekiştirmekte ve kalite süreçlerinin sürekliliğini sağlamaktadır. Tüm paydaşlar için şeffaf, hesap verebilir ve sürdürülebilir bir iletişim ağının kurulmuş olması, kurumun en temel yetkinliklerinden biri olarak ön plana çıkmaktadır.

Stratejik yönetim süreçleri, üniversitemizin genel hedefleriyle tam bir uyum içerisinde ve diğer birimlerle koordineli olarak yürütülmektedir. Bu kapsamda; eğitim-öğretim, akademik araştırmalar, toplumsal katkı ve **kalite güvencesi** (hizmet standartlarının korunması ve iyileştirilmesi) gibi temel faaliyet alanları olduğu görülmekle birlikte, Rektörlük tarafından sunulan **bilgi yönetim sistemleri** (verilerin dijital ortamda toplanması ve analiz edilmesi) aracılığıyla izlenebilir ve ölçülebilir hale getirilmiştir. Özellikle [72 SAAT](#) gibi özgün geri bildirim mekanizmaları sayesinde, iç ve dış paydaşlarının görüşleri kurumsal gelişim süreçlerine etkin bir şekilde entegre edileceği düşünülmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda fakültenin; şeffaf iletişim, güçlü paydaş katılımı ve teknolojik altyapıyı süreçlerine başarıyla dahil ettiği görülmüştür. Mevcut sistemin başarısını sürdürülebilir kılmak adına, dijital veri analizlerinin daha derinlemesine yapılması ve paydaş geri bildirimlerinin stratejik plan güncellemelerinde temel veri kaynağı olarak kullanılmaya devam edilmesi önerilmekte olup OD 4 olarak puanlanmış birçok kanıt mevcut iken kanıt eklenmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - uluslararasılaşma faaliyetleri, yeni uygulamalar vb

A.6.2. Gelişmeye Açık Yönler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

Kurumun mezunlarla olan bağlarını güçlendirmek amacıyla; mezunlara erişim kanallarının etkinleştirilmesi, iletişim sürekliliğinin sağlanması ve istihdam verilerinin güncel tutulması öncelikli gelişim alanları olarak belirlenmiştir. Bu süreçleri sistematik bir yapıya kavuşturmak için 2026 yılı itibarıyla web sayfasında yer alan **Mezun Görüşleri Formu** aracılığıyla düzenli geri bildirimler toplanacağı ve elde edilen verilerin kurumsal stratejilerine yön vereceği belirtilmiştir.

Uluslararasılaşma stratejisi kapsamında ise akademik iş birliklerinin çeşitlendirilmesi ile öğrenci ve personel hareketliliğinin (Erasmus+ ve benzeri değişim programları) artırılması kritik bir önem arz etmektedir. Ayrıca, yabancı uyruklu öğrenci çekme kapasitelerinin geliştirilmesi ve eğitim programlarının küresel düzeyde tanınırlığının (uluslararası görünürlük) yükseltilmesi, kurumun uluslararası rekabet gücünü artıracak temel unsurlar olarak değerlendirildiği belirtilmiş olup.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, mezun takip sisteminin dijitalleşmesi ve uluslararası ağların genişletilmesi gerekliliği temel bulgular olarak öne çıkmaktadır. Bu doğrultuda, mezun veri tabanının güncelliğini korumak adına teknolojik altyapının iyileştirilmesi ve uluslararası değişim programlarının daha etkin tanıtılarak kurumsal görünürlüğün artırılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - planlama aşamasında olduğu belirtilmiştir.

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte bünyesindeki programların tasarım ve onay süreçlerinin büyük ölçüde YÖK mevzuatı, Bologna süreci ve üniversite genel kalite çerçevesi ile uyumlu biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Bölüm bazlı öz değerlendirme raporlarının hazırlanması ve düzenli olarak güncellenmesi, programların kurumsal bir çerçevede tasarlandığını göstermektedir. Ancak rapor içeriğinde program tasarımına paydaş katılımının (dış paydaş danışma kurulları, iş dünyası, mezun katkısı) sistematik ve izlenebilir bir mekanizma üzerinden açık biçimde gösterilmesi sınırlıdır. Bu nedenle program onay süreçleri mevzuata uygun olsa da, kanıt temelli paydaş katılımı ve geri bildirim döngüsünün görünürlüğü güçlendirilmeye açıktır. Bu başlığa kanıt

olarak programların tasarımı ile ilgili alınan komisyon kararları var ise bunların ekran görüntüsü ya da süreç akışına dair ebys yazılarından bir örnek konulması tavsiye edilir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Fakülte bünyesindeki programların tasarım ve onay faaliyetleri; YÖK mevzuatı, *Bologna Süreci* (Avrupa genelinde yükseköğretim standartlarını eşitlemeyi hedefleyen yapı) ve üniversitemizin kalite güvencesi ilkeleriyle tam uyumlu bir şekilde yapılandırılmıştır. Bölüm bazlı hazırlanan ve periyodik olarak güncellenen öz değerlendirme raporları, kurumda yerleşik bir akademik tasarım kültürünün varlığını doğrulamaktadır.

Buna karşın, program geliştirme süreçlerinde mezunlar, iş dünyası temsilcileri ve dış danışma kurulları gibi **paydaşların** (kurumun faaliyetlerinden etkilenen veya kurumu etkileyen ilgili taraflar) görüşlerinin sürece nasıl dâhil edildiğine dair sistematik ve izlenebilir veriler yetersiz kalmaktadır. Mevcut onay süreçleri yasal çerçeveye uygun olsa da, bu süreçlerin kanıta dayalı geri bildirim döngüleriyle desteklenmesi ve görünür kılınması gerekmektedir.

Bu bağlamda sunulan [Bologna bilgi paketi linki](#), programların paydaşlarla birlikte nasıl değerlendirildiğini ve bu değerlendirmeler ışığında hangi somut iyileştirmelerin yapıldığını kanıtlamak için tek başına yeterli görülmemektedir. Süreçlerin niteliğini ortaya koymak adına, gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerine dair daha spesifik ve somut belgelerin rapora eklenmesi önem arz etmektedir.

Temel Bulgular ve Öneriler

- **Kurumsal Uyum:** Program tasarımları yasal mevzuat ve kalite standartlarıyla uyumludur; kurumsal bir tasarım kültürü mevcuttur.
- **Paydaş Katılımı:** Dış paydaşların (mezun, işveren vb.) tasarım ve güncelleme süreçlerine katılımını belgeleyen mekanizmaların güçlendirilmesi gerekmektedir.
- **Kanıt Yönetimi:** İyileştirme süreçlerini doğrulamak için sadece bilgi paketlerine atıf yapılmamalı; toplantı tutanakları, anket analizleri ve revizyon raporları gibi somut kanıtlar sunulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Ders dağılımlarının bölüm bazlı planlamalarla yürütüldüğü ve zorunlu-seçmeli ders yapısının genel akademik çerçeveye uygun olduğu anlaşılmaktadır. Fakülte genelinde farklı bölümlerde ders planlarının mevcut olması, akademik çeşitliliği desteklemektedir. Bununla birlikte ders dağılım dengesine ilişkin olarak seçmeli ders oranı, disiplinlerarası ders çeşitliliği ve öğrenci tercih davranışlarına ilişkin analitik göstergelerin raporda sınırlı düzeyde yer aldığı

görülmektedir. Bu durum, ders dağılım dengesinin sadece yapısal olarak değil, veri temelli olarak da izlenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Ders dağılımına ilişkin olarak; öğretim elemanlarının uzmanlık alanına, alan/meslek bilgisi/genel kültür, zorunlu- seçmeli ders dengesine, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak söz konusu süreçlerin uygulandığına dair kanıtlar BÖDR içerisinde bulunmamaktadır.

Kurumda zorunlu ve seçmeli ders planlamaları, akademik çeşitliliği teşvik edecek şekilde bölüm bazlı koordinasyonla yürütülmektedir. Ancak, seçmeli derslerin genel müfredat içindeki oranı, *disiplinler arası* (farklı bilim dallarını bir araya getiren) ders seçeneklerinin zenginliği ve öğrencilerin ders tercih eğilimlerine dair analitik verilerin raporda yeterince detaylandırılmadığı görülmektedir. Bu eksiklik, ders dağılım dengesinin yalnızca yapısal bir uyum olarak değil, aynı zamanda veri temelli göstergelerle izlenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin ders dışı faaliyetlere zaman ayırabilmelerine olanak tanıyan ders programı tasarımları kanıt olarak sunulmuş ve bu sürecin **olgunluk düzeyi 4** (sürecin düzenli olarak izlendiği ve iyileştirildiği aşama) olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, söz konusu iyileştirme faaliyetlerinin gerçekleştirildiğine dair somut uygulama kanıtlarına raporda yer verilmemiştir.

Sonuç ve Öneriler:

Yapılan incelemeler sonucunda, ders planlama süreçlerinin yönetsel olarak tanımlandığı ancak uygulama sonuçlarının analitik verilerle desteklenmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Sürecin sürekli iyileştirme döngüsüne uygunluğunu kanıtlamak adına, gerçekleştirilen düzenlemelere dair spesifik örneklerin ve iyileştirme raporlarının dosyaya eklenmesi önem arz etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Bölüm raporlarında program öğrenme çıktıları (PÖÇ) ve ders değerlendirme analizlerinin yer alması, ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumun değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle ders değerlendirme analiz raporları ve anket uygulamaları bu uyumu destekleyen önemli kanıtlar üretmektedir. Ancak söz konusu uyumun sistematik bir matris (ders– çıktı eşleştirme tabloları) ve ölçülebilir performans göstergeleri ile bütünleşik biçimde raporlanma düzeyi sınırlı görünmektedir. Bu nedenle uyumun varlığı kabul edilmekle birlikte, izlenebilirlik ve standardizasyon açısından geliştirilmesi gereklidir. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun örneğin bir eğitim komisyonu kararı şeklinde bir kanıt ile desteklenmesi tavsiye edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Bölüm raporları üzerinde yapılan incelemeler, **Program Öğrenme Çıktıları (PÖÇ)** —yani öğrencilerin mezuniyet aşamasında kazanması beklenen bilgi ve beceriler— ile ders kazanımlarının uyumlaştırılması yönünde bir çaba olduğunu göstermektedir. Ancak bu uyumun, standart ders-çıkı matrisleri ve ölçülebilir performans kriterleri aracılığıyla sistematik bir şekilde raporlanma düzeyi henüz istenen seviyede değildir. Sürecin niteliğini artırmak adına izlenebilirlik ve standardizasyon çalışmalarına öncelik verilmesi gerekmektedir.

Ders kazanımlarının bilişsel (zihinsel), duyuşsal (tutum) ve devinimsel (fiziksel beceri) seviyelerini tanımlayan [Bologna bilgi paketi](#) web sayfası kanıt olarak sunulmuştur. Ancak sürecin etkinliğini kanıtlamak için, belirli bir ders üzerinden kazanımların hangi ölçütlerle belirlendiğini ve program çıktılarıyla nasıl ilişkilendirildiğini gösteren daha spesifik örneklerle ihtiyaç duyulmaktadır.

Öğrenme kazanımlarının izlenme sürecine dair kanıt olarak paylaşılan [Asü Önlisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği](#), yalnızca genel akademik çerçeveyi çizmektedir. Bu yönetmelik, sınav içerikleri veya kazanımların ölçülme yöntemlerine dair detaylı bir mekanizma içermediğinden, ilgili bölümlerin bu konuda aldığı spesifik kararların kanıt olarak sunulması daha uygun olacaktır. Benzer şekilde, [web sitesi/dokümanlar sayfası](#) linki üzerinden ulaşılamayan "Ders Öğrenme Çıktıları Formu"nun erişilebilir hale getirilmesi ve bu formdan elde edilen verilerin iyileştirme süreçlerinde nasıl kullanıldığının açıklanması önem arz etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda ulaşılan temel bulgular ve geliştirme önerileri şunlardır:

- **Sistematik Raporlama:** Ders kazanımları ile program hedefleri arasındaki ilişki, somut performans göstergeleri ve matrisler üzerinden dijitalleşmiş bir yapıda raporlanmalıdır.
- **Kanıt Niteliği:** Genel yönetmelikler yerine, bölümlerin uygulama sonuçlarını, sınav analizlerini ve geçmişe dönük iyileştirme faaliyetlerini içeren spesifik belgeler kanıt olarak sunulmalıdır.
- **Erişilebilirlik:** Kalite süreçlerinde adı geçen tüm form ve dokümanların (örneğin Ders Öğrenme Çıktıları Formu) ilgili web bağlantılarında güncel ve erişilebilir olması sağlanmalıdır.
- **Olgunluk Düzeyi:** Raporda belirtilen "Olgunluk Düzeyi 4" (izleme ve iyileştirme yapıldığına dair aşama), somut kanıtlarla desteklenemediği için mevcut veriler ışığında bu seviyenin yeniden değerlendirilmesi veya eksik kanıtların tamamlanması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Bologna süreci kapsamında AKTS kredilendirme sisteminin kullanıldığı ve ders planlarının bu çerçevede yapılandırıldığı anlaşılmaktadır. Ancak öğrenci iş yüküne ilişkin doğrudan ölçüm (öğrenci geri bildirimi, zaman analizi, ders bazlı iş yükü dağılımı) verilerinin raporda sınırlı yer aldığı görülmektedir. Bu durum, iş yükü tasarımının teorik olarak mevcut olduğunu ancak uygulama doğrulamasının güçlü veri setleriyle desteklenmediğini göstermektedir. Özellikle öğrenci deneyimine dayalı iş yükü doğrulama mekanizmaları geliştirmeye açıktır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Kurumun eğitim programları, uluslararası standartlar olan **Bologna Süreci** (yükseköğretim sistemlerini uyumlu hale getirme projesi) kapsamında, **AKTS (Avrupa Kredi Transfer Sistemi)** kredi sistemine uygun şekilde yapılandırılmıştır. Ancak mevcut rapor incelendiğinde; öğrenci geri bildirimleri, zaman analizi çalışmaları ve ders bazlı iş yükü dağılımları gibi ölçülebilir verilerin yetersiz olduğu görülmektedir. Bu durum, iş yükü tasarımının teorik düzeyde kaldığını ve uygulama aşamasında öğrenci deneyimiyle yeterince doğrulanmadığını göstermektedir.

Süreç kapsamında sunulan [Bologna bilgi paketi](#) bağlantısı önemli bir kaynak olsa da, raporun niteliğini artırmak adına daha somut kanıtlar sunulmalıdır. Özellikle belirli bir ders üzerinden yapılan detaylı iş yükü hesaplamaları veya staj zorunluluğu bulunan bölümler için staj izleme raporları ve uygulama belgeleri gibi örneklerin eklenmesi, değerlendirme sürecini daha şeffaf ve güvenilir kılacaktır.

Ana Bulgular ve Öneriler

- **Veri Temelli Doğrulama:** İş yükü tasarımlarının sadece teorik hesaplamalarla sınırlı kalmaması, öğrenci geri bildirimleri ve somut zaman analizleriyle desteklenmesi gerekmektedir.
- **Kanıtların Somutlaştırılması:** Genel açıklamalar yerine; ders bazlı iş yükü dökümleri, staj takip formları ve uygulama belgeleri gibi spesifik örnekler rapora dahil edilmelidir.
- **Mekanizma Kurulumu:** AKTS kredilerinin gerçek iş yükünü yansıtıp yansıtmadığını denetleyen, öğrenci odaklı doğrulama mekanizmaları hayata geçirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemizin eğitim-öğretim süreçlerini denetlemek amacıyla yürüttüğü yıllık öz değerlendirme raporları, ders değerlendirme analizleri ve mezun anketleri, kurumsal kalite güvencesi açısından önemli birer **stratejik varlıktır**. Bu uygulamalar, programlarımızın sürekli iyileştirilmesi noktasında güçlü bir temel sunmaktadır.

Bununla birlikte, müfredat güncellemelerinin hangi periyotlarla yapıldığı, bu revizyonların hangi somut veri setlerine dayandırıldığı ve yapılan değişikliklerin eğitim kalitesine etkisinin nasıl ölçüldüğüne dair **sistemik izleme mekanizmalarının** görünürlüğü artırılmalıdır. Mevcut izleme süreçleri operasyonel anlamda başarılı olsa da, elde edilen verilerin somut iyileştirme faaliyetlerine dönüştürülmesini ifade eden **geri besleme döngüsünün (feedback loop)** tam anlamıyla kapatılması, kurumsal gelişimimiz için kritik bir öneme sahiptir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda fakültenin veri toplama ve izleme aşamalarında yetkin olduğu, ancak bu verilerin program geliştirme süreçlerine entegrasyonunda eksiklikler bulunduğu tespit edilmiştir. Bu doğrultuda; program güncellemelerinin kanıta dayalı hale getirilmesi, revizyonların etkisini ölçen performans göstergelerinin tanımlanması ve "**Planla-Uygula-Kontrol Et-Önem Al**" (PUKÖ) döngüsünün tüm aşamalarının şeffaf bir şekilde kayıt altına alınması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Kurumun yıllık öz değerlendirme raporları, ders analizleri ve mezun memnuniyet anketleri gibi araçları etkin bir şekilde kullanması, kalite güvencesi süreçlerinde sağlam bir altyapıya sahip olduğunu göstermektedir. Ancak, program revizyonlarının hangi periyotlarla yapıldığı, bu güncellemelerin hangi somut verilere dayandırıldığı ve yapılan değişikliklerin yarattığı etkinin nasıl ölçüldüğü hususları henüz netlik kazanmamıştır. İzleme mekanizmalarının başarısı için **PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önem Al)** döngüsünün —yani bir sürecin planlanıp uygulanmasının ardından sonuçların denetlenerek gerekli iyileştirmelerin yapılması aşamasının— eksiksiz bir şekilde kapatılması kritik önem taşımaktadır.

Program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlendiğine dair kanıt olarak sunulan [bologna bilgi paketi sayfası](#) (programların akademik içerik, hedef ve kazanımlarının yer aldığı resmi platform), tek başına izleme faaliyetlerinin fiilen gerçekleştirildiğini kanıtlamak için yeterli değildir. Bu noktada, izleme süreçlerinin uygulama detaylarını ve sonuçlarını yansıtan daha somut kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır.

Paydaş katılımı kapsamında sunulan toplantı haberleri ve fotoğrafları, sürecin sosyal boyutunu belgelemekle birlikte, akademik iyileştirme süreçleri için tek başına yeterli veri sunmamaktadır. Kalite yönetim sisteminin etkinliğini artırmak adına, bu toplantılarda alınan somut kararların ve bu kararlar doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme/güncelleme çalışmalarının raporlanarak kanıtlar arasına eklenmesi daha profesyonel bir yaklaşım olacaktır.

Ana Bulgular ve Öneriler

- **Süreç İzleme:** Program güncellemelerinin hangi veri setlerine dayandığı ve yapılan değişikliklerin etki analizlerinin nasıl gerçekleştirildiği netleştirilmelidir.

- **Kanıt Niteliği:** Sadece bilgi paketi linkleri yerine, öğrenme çıktılarının ölçüldüğünü ve değerlendirildiğini gösteren analiz raporları sunulmalıdır.
- **Paydaş Geri Bildirimi:** Toplantı görsellerinden ziyade, paydaş görüşlerinin hangi somut iyileştirmelere dönüştüğünü gösteren karar tutanakları ve uygulama örnekleri kanıt olarak sisteme dahil edilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Kurumumuzda eğitim-öğretim faaliyetleri; fakülte, bölüm ve üniversite kalite koordinasyon birimleri eşgüdümünde, yerleşik bir raporlama ve planlama kültürüyle yürütülmektedir. Mevcut yapı, süreç yönetimi için sağlam bir kurumsal temel oluşturmaktadır. Bununla birlikte, süreçlerin dijital platformlara aktarılması, **Temel Performans Göstergeleri (KPI)** —yani başarının ölçülmesini sağlayan somut veriler— aracılığıyla izlenebilirliğin artırılması ve verilerin **Karar Destek Sistemleri (KDS)** ile entegre edilmesi noktasında gelişim alanları bulunmaktadır.

Sonuç ve Öneriler:

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, kurumsal kalite yapısının ve planlama kültürünün başarıyla tesis edildiği saptanmıştır. Ancak, yönetim mekanizmalarının etkinliğini artırmak adına veri temelli karar alma kapasitesinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda, dijitalleşme düzeyinin yükseltilmesi ve tüm süreçlerin izlenebilir bir veri altyapısına kavuşturulması öncelikli bir ihtiyaç olarak öne çıkmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir. İyileştirme çalışmalarına dair bir kanıt yer almamaktadır.

Eğitim ve öğretim faaliyetleri, fakülte ve bölüm yönetimlerinin yanı sıra kalite koordinasyon birimlerinin rehberliğinde, yerleşik bir planlama disipliniyle sürdürülmektedir. Ancak, mevcut yönetim modelinin dijitalleşme kapasitesi ve kurumsal **karar destek sistemleri** (yöneticilerin verileri analiz ederek stratejik kararlar almasına yardımcı olan bilgi sistemleri) ile olan entegrasyonu henüz gelişim aşamasındadır. Bu doğrultuda, kurumsal mekanizmaların süreçleri performans göstergeleriyle takip edebilme ve veri odaklı karar alma kabiliyetinin artırılması öncelikli hedefler arasında yer almalıdır.

Değerlendirme sürecinde sunulan kanıtların niteliği de büyük önem taşımaktadır. Sadece genel web sayfası bağlantıları paylaşmak yerine, daha somut ve kurumsal nitelik taşıyan belgelerin sisteme dahil edilmesi gerekmektedir. Örneğin; istişare toplantılarına dair bir haber linkine ek olarak bu toplantılarda alınan kararların ve bu kararlar doğrultusunda hayata geçirilen **iyileştirme faaliyetlerinin** (tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için yapılan çalışmalar)

belgelenmesi, kurumun olgunluk düzeyinin 4. seviyeye ulaştığını çok daha net bir şekilde ortaya koyacaktır.

Sonuç ve Öneriler: Kurumsal yapının daha şeffaf ve ölçülebilir hale gelmesi için dijital entegrasyon süreçleri hızlandırılmalıdır. Kanıt dosyalarında ise süreçlerin sadece gerçekleştiğini değil, alınan kararların nasıl bir kurumsal gelişim sağladığını gösteren nitelikli ve sonuç odaklı belgeler ön plana çıkarılmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte, eğitim süreçlerinde öğrenciyi merkeze alan bir yaklaşımı benimsemiş durumdadır. Bu kapsamda, derslerin değerlendirilmesi ve öğretim metodolojilerinin takibi konusunda somut adımlar atılmaktadır. Eğitimde farklı yöntemlerin bir arada kullanılması anlamına gelen **pedagojik çeşitlilik**, kurumumuzun eğitim kalitesini artıran stratejik bir unsurdur.

Buna karşın, öğrencilerin sürece doğrudan katılımını sağlayan **aktif öğrenme yöntemlerinin** ne kadar yaygın olduğu henüz netlik kazanmamıştır. Özellikle öğrencilerin gerçek dünya sorunlarına çözüm ürettiği *proje tabanlı öğrenme*, teorik derslerin evde işlenip uygulama kısmının sınıfta yapıldığı *ters yüz sınıf (flipped classroom)* modeli ve dijital araçların kullanımı gibi modern yaklaşımların disiplinler arasındaki uygulama farklılıkları raporda yeterince analiz edilmemiştir.

Bulgular ve Öneriler

Mevcut öğretim yöntemlerinin uygulanıyor olması değerlidir; ancak bu uygulamaların tüm bölümlere sistematik bir şekilde yayılması ve etkinliğinin ölçülmesi gerekmektedir. Gelecek dönemlerde, aktif öğrenme araçlarının kullanım oranlarının verilerle desteklenmesi ve disiplinler arası karşılaştırmalı analizlerin yapılması, eğitim kalitemizin kurumsallaşması açısından kritik önem taşımaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Eğitim faaliyetlerinde öğrenci merkezli bir yaklaşımın benimsenmesi ve pedagojik çeşitliliğin artırılmasına yönelik girişimler kurum adına oldukça değerlidir. Ancak; proje tabanlı öğrenme, *flipped classroom* (öğrencilerin teorik bilgiyi ders öncesinde dijital kaynaklardan öğrendiği, sınıf

saatini ise uygulama ve tartışmaya ayırdığı ters yüz sınıf modeli) ve dijital öğrenme araçları gibi aktif öğrenme yöntemlerinin bölümler bazındaki yaygınlığı henüz yeterli düzeyde analiz edilmemiştir. Bu süreçlerin kurumsal bir standart haline gelmesi için sistematik ölçme ve değerlendirme mekanizmalarının etkin bir şekilde işletilmesi gerekmektedir.

Kalite güvence süreçleri kapsamında sunulan kanıtların niteliği de büyük önem arz etmektedir. Süreç izleme ve iyileştirme adımlarına dayanak olarak sunulan **proje haberleri yerine, projenin teknik detaylarını, uygulama aşamalarını ve somut çıktılarını içeren kanıtların** rapora eklenmesi, değerlendirme sürecinin şeffaflığını ve akademik etkisini artıracaktır. Alternatif ve etkileşimli öğrenme yöntemlerine dair süreçlerin daha net tanımlanması ve tüm birimlerde uygulama birliğinin sağlanması beklenmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, eğitimde pedagojik çeşitliliğin varlığı tespit edilmekle birlikte, bu yöntemlerin bölümler arası dağılımının ve etkinliğinin veri temelli analizlerle desteklenmesi gerektiği görülmüştür. İyileştirme kanıtı olarak medya içerikleri yerine doğrudan projenin akademik verilerinin kullanılması ve etkileşimli öğrenme süreçleri için tanımlı bir uygulama çerçevesi oluşturulması temel önerilerimiz arasındadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültenin mevcut ölçme ve değerlendirme mekanizmaları; sınavlar, başarı kriterleri ve anket verileriyle desteklenen yerleşik bir yapı sergilemektedir. Ancak, ölçme araçlarının **geçerlik ve güvenirlik analizleri** (ölçümün ne kadar doğru ve tutarlı yapıldığı), **rubrik** (performansın objektif değerlendirilmesini sağlayan puanlama anahtarları) kullanımı ve **öğrenme çıktısı temelli değerlendirme** süreçlerinin sistematik işleyişine dair somut kanıtlar henüz sınırlı düzeydedir. Bu tablo, geleneksel yöntemlerdeki yetkinliğimizin, modern ve çıktı odaklı ölçme yaklaşımlarıyla tahkim edilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Ana Bulgular ve Öneriler

- **Geleneksel Yapı:** Mevcut sistem, sınav ve anket odaklı klasik yöntemlerde güçlü bir temele sahiptir.
- **Kanıt Eksikliği:** Ölçme araçlarının bilimsel standartlara uygunluğu (geçerlik-güvenirlik) daha detaylı verilerle belgelenmelidir.
- **Modernizasyon İhtiyacı:** Öğrencinin kazandığı yetkinlikleri somutlaştıran çıktı temelli değerlendirme modellerine geçiş süreci hızlandırılmalıdır.
- **Objektiflik ve Standartlaşma:** Değerlendirme süreçlerinde şeffaflığı artırmak için rubrik kullanımı tüm birimlerde yaygınlaştırılmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır. Ancak programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunduğu dair kanıtlar yer almamaktadır.

Kurumun mevcut ölçme ve değerlendirme yapısı; sınavlar, başarı kriterleri ve anketler gibi geleneksel yöntemler üzerine inşa edilmiştir. Ancak, eğitimde kalite standartlarının yükseltilmesi adına bu yapının modern ve çıktı odaklı yaklaşımlarla entegre edilmesi bir gerekliliktir. Mevcut sistemde, sınavların **geçerlik ve güvenirlik analizleri** (sınavın ölçmeyi hedeflediği bilgi ve beceriyi ne kadar doğru ve tutarlı ölçtüğünün tespiti), **rubrik** (değerlendirme süreçlerinde objektifliği sağlayan dereceli puanlama anahtarı) kullanımı ve doğrudan öğrenme çıktılarına odaklanan çağdaş yöntemlere dair kanıtlar oldukça sınırlı düzeydedir.

Bu doğrultuda, [Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği](#) gibi genel düzenlemelerin, daha somut ve spesifik uygulama örnekleriyle desteklenmesi önem arz etmektedir. Özellikle alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı alanlarda, bu uygulamalara dair kanıtların rapora eklenmesi kurumsal değerlendirme sürecini güçlendirecektir. Ayrıca, ölçme faaliyetlerinin ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği, **öğrenci merkezli** yaklaşımı temel alan ders bilgi paketleri, sistemin şeffaflığı ve etkinliği açısından kritik bir rol oynamaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, ölçme-değerlendirme sisteminin niteliğini artırmak için şu alanlarda somut kanıtların sunulması ve iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir:

- **Özel Mekanizmalar:** Dezavantajlı gruplara yönelik sınav düzenlemeleri ve çevrimiçi sınav süreçlerine dair uygulama esasları netleştirilmelidir.
- **Sınav Güvenliği:** Ölçme süreçlerinin akademik dürüstlük çerçevesinde yürütüldüğünü gösteren güvenlik mekanizmaları belgelenmelidir.
- **Sürekli İyileştirme:** Ölçme-değerlendirme uygulamalarından elde edilen verilerin, eğitim kalitesini artırmak amacıyla nasıl izlendiği ve bu veriler ışığında hangi iyileştirme faaliyetlerinin yürütüldüğü kanıtlarıyla birlikte sunulmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte'deki **öğrenci kabul süreçleri**, ÖSYM (Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi) ve YÖK (Yükseköğretim Kurulu) tarafından belirlenen ulusal standartlara tam uyum içerisinde sürdürülmektedir. Merkezi yerleştirme sisteminin titizlikle uygulanması, kabul aşamalarında yüksek düzeyde *şeffaflık ve hesap verebilirlik* sağlamaktadır. Benzer şekilde; yatay geçiş, dikey geçiş ve ders muafiyetlerini kapsayan **önceki öğrenmenin tanınması** (öğrencinin daha önce

aldığı eğitimlerin mevcut programda karşılık bulması) işlemleri de ilgili mevzuat çerçevesinde sistematik bir şekilde yürütülmektedir.

Buna karşın, söz konusu süreçlerin operasyonel verimliliğini ölçmeye yönelik mekanizmalarda geliştirilmeye açık alanlar tespit edilmiştir. Özellikle birim bazlı performans analizleri, işlem sürelerinin takibi ve öğrenci memnuniyetine ilişkin verilerin raporlanması süreci henüz istenen olgunluk düzeyine ulaşmamıştır. Bu durum, süreçlerin sadece yasal uyum boyutunda kalmasına, veriye dayalı iyileştirme fırsatlarının ise sınırlı değerlendirilmesine neden olmaktadır.

Sonuç ve Öneriler: Yapılan değerlendirmeler sonucunda, kurumun yasal düzenlemelere uyum konusunda başarılı olduğu ancak **veriye dayalı izleme** süreçlerinin güçlendirilmesi gerektiği görülmektedir. Süreçlerin daha nitelikli hale getirilmesi adına; işlem sürelerinin dijital sistemler üzerinden takip edilmesi, birim bazlı performans göstergelerinin oluşturulması ve düzenli öğrenci memnuniyet anketleri ile geri bildirim mekanizmalarının kurumsallaştırılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır. Buna karşın, kurumun genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunduğu dair kanıtlar bulunmamaktadır.

Kurumun öğrenci kabul süreçleri, **ÖSYM** (Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi) ve **YÖK** (Yükseköğretim Kurulu) tarafından belirlenen kriterlerle tam uyum içerisinde, şeffaf bir yapıda yürütülmektedir. Bu kapsamda, öğrencilerin farklı programlar arası geçişini ifade eden yatay ve dikey geçiş işlemleri ile daha önce alınan eğitimlerin geçerli sayılması anlamına gelen önceki öğrenmenin tanınması (muafiyet) süreçleri, güncel mevzuata uygun olarak titizlikle yönetilmektedir.

Ancak, söz konusu işlemlerin operasyonel verimliliğini artırmak adına; birim bazlı performans analizleri, işlem sürelerinin takibi ve öğrenci memnuniyeti gibi ölçülebilir göstergelerin raporlanması noktasında eksiklikler bulunmaktadır. Bu verilerin sistematik olarak analiz edilmesi, süreçlerin sürekli iyileştirilmesi için kritik önem taşımaktadır.

Mevcut Kanıtlar:

1. [Uluslararası öğrenci programı başvuru ve kayıt kabul yönergesi](#)
2. [Yatay geçiş esaslarına ilişkin yönerge linki](#)

Geliştirilmesi Gereken Alanlar ve Eklenebilecek Kanıtlar:

- Uygulamaların tanımlı süreçlerle uyumunu ve sürekliliğini belgeleyen kayıtlar sisteme dahil edilmelidir.
- Paydaşların (öğrenci, akademik ve idari personel) bilgilendirilme yöntemlerine dair mekanizmalar somutlaştırılmalıdır.

- Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve iyi uygulama örnekleri kanıtlandırılmalıdır.
- Mevcut **z Değerlendirme Raporu (DR)** içeriğinde, iyileştirme ve güncelleme faaliyetlerine dair somut verilerin eksikliği giderilmelidir.

Sonuç ve neriler:

Kurumun yasal mevzuata uyumu tam olmakla birlikte, veriye dayalı yönetim anlayışının güçlendirilmesi gerekmektedir. Özellikle işlem sürelerinin ölçülmesi ve ğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak analiz edilmesi, hizmet kalitesini artıracaktır. Gelecek raporlama dönemlerinde, gerçekleştirilen iyileştirmelerin anket sonuçları ve performans raporları gibi somut kanıtlarla desteklenmesi stratejik bir gerekliliktir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde ğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Üniversitemizde diploma ve yeterliliklerin belgelendirilmesi işlemleri, kurumsal mevzuatla tam uyumlu, standartlaştırılmış merkezi bir sistem aracılığıyla titizlikle yönetilmektedir. Bu süreçte, Avrupa Yükseköğretim Alanı standartlarını belirleyen **Bologna Süreci** ile uyumlu diploma eki uygulamaları, mezunlarımızın uluslararası düzeyde tanınırlığını ve akademik hareketliliğini güvence altına almaktadır.

Bununla birlikte, eğitimde dijitalleşme ve esnek öğrenme yollarının bir gereği olan mikro-yeterlilikler (belirli bir beceriye odaklanan kısa süreli ve yoğun eğitimler) ile yaşam boyu öğrenme kapsamındaki sertifika programlarının belgelendirme süreçleri, mevcut raporda yeterince görünürlük kazanmamıştır. Kurumsal çeşitliliğin tam olarak yansıtılması için bu alternatif mekanizmaların daha detaylı işlenmesi gerekmektedir.

Bulgular ve neriler

- **Sistem Gücü:** Mevcut merkezi yapı, diploma süreçlerinde yüksek standart ve hukuki uyum sağlamaktadır.
- **Uluslararasılaşma:** Bologna uyumlu belgeler, kurumun küresel eğitim ekosistemindeki prestijine doğrudan katkı sunmaktadır.
- **Gelişim Alanı:** Mikro-yeterlilikler ve sertifika programları gibi alternatif belgelendirme süreçlerinin raporlama kapsamına daha etkin dahil edilmesi, kurumun eğitimdeki yenilikçi vizyonunu kanıtlaması açısından kritik önem taşımaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasının a ilişkin uygulamalar bulunmaktadır. Ancak, uygulamaların izlendiği ve tanımlı süreçlerin iyileştirildiğine dair kanıt bulunmamaktadır.

Mezuniyet, diploma ve **Bologna Süreci** (Avrupa genelinde yükseköğretimde standartlaşmayı ve kalite güvencesini hedefleyen yapı) ile uyumlu diploma eki işlemleri, merkezi mevzuat doğrultusunda sorunsuz bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Bu yapı, mezunların diplomalarının uluslararası alanda tanınırlığını ve akademik geçerliliğini güçlü bir şekilde desteklemektedir.

Buna karşın, modern eğitim yaklaşımlarının önemli bir parçası olan **mikro-yeterlilikler** (belirli bir beceriye odaklanan kısa süreli ve esnek eğitim belgeleri), sertifika programları ve yaşam boyu öğrenme kapsamındaki alternatif belgelendirme yöntemlerinin rapordaki görünürlüğü artırılmalıdır. Kurumsal performansın tam olarak yansıtılabilmesi için bu alanlardaki mevcut uygulamaların somut kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Raporun kurumsal olgunluk düzeyinin **4. seviye** (izlenen ve sürekli iyileştirilen süreçler) olarak tescil edilebilmesi için şu adımların atılması kritik önem taşımaktadır:

- Eğer varsa, mikro-yeterlilik ve sertifika süreçlerine dair uygulama örnekleri rapora dahil edilmelidir.
- Söz konusu süreçlere ilişkin resmi yazışmalar, onay belgeleri ve operasyonel kanıtlar eklenmelidir.
- Süreçlerin sadece yürütüldüğünü değil, aynı zamanda izlendiğini ve aksayan yönlerin nasıl düzeltildiğini gösteren *iyileştirme faaliyetleri* belgelenmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasının a ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte bünyesinde sunulan kütüphane olanakları, ders materyalleri ve çevrimiçi platformlar gibi **fiziksel ve dijital öğrenme kaynakları**, eğitim altyapısının temel bileşenlerini oluşturmaktadır. Mevcut imkanlar niceliksel açıdan yeterli görünse de, bu kaynakların kullanım yoğunluğu, öğrenciler arasındaki erişim adaleti ve dijital araçların öğrenme süreçlerine sağladığı katkı (pedagojik etkinlik) üzerine elimizdeki *ölçülebilir veriler* henüz kısıtlıdır.

Bu durum, öğrenme ortamlarının sadece fiziksel varlığıyla yetinilmeyip, sunulan kaynakların ne derece verimli kullanıldığının sistematik bir şekilde izlenmesini zorunlu kılmaktadır. Eğitimde niteliğin artırılması için altyapı olanaklarının, somut veriler ışığında sürekli iyileştirilmesi stratejik bir önem taşımaktadır.

Bulgular ve Öneriler

- **Temel Bulgu:** Öğrenme kaynakları altyapısal olarak mevcuttur ancak kullanım etkinliğine dair veri akışı yetersizdir.
- **Erişim ve Eşitlik:** Kaynakların tüm öğrenciler tarafından fırsat eşitliği çerçevesinde erişilebilir olup olmadığına dair detaylı analizler yapılmalıdır.
- **İzleme ve Değerlendirme:** Dijital ve fiziksel kaynakların kullanım sıklığını ve öğrenci memnuniyetini ölçecek mekanizmalar kurulmalı, elde edilen veriler periyodik olarak raporlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirildiği görülmektedir.

Fakültemiz; kütüphane, laboratuvar ve çevrimiçi platformlar gibi hem fiziksel hem de dijital altyapı olanakları bakımından yeterli bir donanıma sahiptir. Ancak, mevcut kaynakların mevcudiyeti kadar, bu imkanların öğrenciler tarafından kullanım yoğunluğu, erişimde fırsat eşitliğinin sağlanması ve dijital araçların eğitim süreçlerine sunduğu katma değer ölçülebilir verilerle ortaya konulması büyük önem arz etmektedir. Mevcut raporda kurumun olgunluk düzeyi 4 (izlenen ve iyileştirilen süreç) olarak beyan edilmesine karşın, bu süreçlerin sistematik olarak takip edildiğine ve elde edilen bulgular ışığında somut iyileştirmeler yapıldığına dair yeterli kanıt sunulmamıştır.

Sürecin İyileştirilmesi İçin Sunulması Gereken Kanıtlar:

- Öğrencilerin kütüphane ve laboratuvar gibi fiziksel kaynaklardan yararlanma oranlarını gösteren kullanım analizleri.
- Bilgisayar laboratuvarları ve kesintisiz internet erişimi gibi öğrenme kaynaklarına erişilebilirliği belgeleyen veriler.
- Öğrenme kaynaklarının yeterliliğine ilişkin öğrenci geri bildirimlerini toplayan anketler ve değerlendirme araçları.
- Kaynakların kullanım etkinliğinin düzenli olarak izlendiğini ve bu izleme sonuçlarına göre gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerini gösteren resmi kayıtlar.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme sonucunda, altyapı imkanlarının sadece varlığının değil, bu kaynakların eğitim kalitesine etkisinin de **veriye dayalı** bir şekilde analiz edilmesi gerektiği görülmüştür. Kurumun beyan ettiği olgunluk düzeyini destekleyebilmesi için **PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al)** döngüsü çerçevesinde, izleme faaliyetlerinden elde edilen verilerin nasıl iyileştirme süreçlerine dönüştürüldüğü somut kanıtlarla raporlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte bünyesinde yürütülen **danışmanlık sistemi**, öğrenci rehberliği ve akademik yönlendirme süreçlerinin temel taşıını oluşturmaktadır. Öğrenci başarısını doğrudan destekleyen bu yapı, kurumsal gelişim açısından stratejik bir öneme sahiptir. Bununla birlikte, mevcut raporun kapsamı incelendiğinde; danışmanlık hizmetlerinin etkinliğini ölçen *geri bildirim mekanizmaları*, *öğrenci memnuniyet analizleri* ve *danışman başına düşen öğrenci yükü* (bir öğretim üyesine rehberlik etmesi için atanan öğrenci sayısı) gibi kritik performans göstergelerinin yeterli düzeyde detaylandırılmadığı tespit edilmiştir.

Bulgular ve Öneriler: Yapılan değerlendirme sonucunda, danışmanlık sisteminin işlevselliğini kanıta dayalı verilerle ortaya koymak adına memnuniyet anketlerinin ve iş yükü dağılım raporlarının sisteme entegre edilmesi gerekmektedir. Bu verilerin şeffaf bir şekilde sunulması, hem akademik danışmanlığın kalitesini artıracak hem de öğrencilerin gelişim süreçlerini daha sağlıklı izlememize olanak tanıyacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Öğrenci başarısını odağa alan danışmanlık ve rehberlik sistemleri, kurumsal bir yapıda işleyişini sürdürmektedir. Mevcut sistemlerin operasyonel varlığına rağmen, sürecin etkinliğini belirleyen kritik göstergeler henüz kapsamlı bir değerlendirmeye tabi tutulmamıştır. Özellikle akademik danışman başına düşen öğrenci iş yükü, sunulan rehberlik hizmetlerinin niteliksel düzeyi ve öğrenci memnuniyetini ölçen geri bildirim mekanizmalarının analizi noktasında veri odaklı bir iyileştirme alanına ihtiyaç duyulmaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, rehberlik sistemlerinin kurumsal olarak işler durumda olduğu saptanmıştır. Ancak hizmet kalitesini artırmak için danışmanlık yükünün optimize edilmesi, hizmet standartlarının belirlenmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak analiz edilerek süreçlere dahil edilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte; modern derslikler, donanımlı laboratuvarlar ve akademik-idari çalışma alanlarıyla eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyen kapsamlı bir fiziksel altyapıya sahiptir. Bölüm tanıtımları ve faaliyet raporları, özellikle uygulamalı eğitim süreçlerinde laboratuvar olanaklarının etkin bir şekilde kullanıldığını ve akademik gelişimi desteklediğini doğrulamaktadır. Ayrıca, üniversitemizin sunduğu merkezi kütüphane ve bilgi işlem hizmetleri

gibi ortak kullanım alanları, kurumsal kapasitemizi güçlendiren temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

Buna karşın, öz değerlendirme raporunda mevcut altyapının verimliliğini ölçen *sistematik performans göstergeleri* yeterince detaylandırılmamıştır. Altyapı kapasitesi, kullanım oranları, öğrenci başına düşen fiziksel alan ve laboratuvarların teknolojik güncelliği gibi kritik verilerin eksikliği dikkat çekmektedir. Özellikle son dönemde stratejik önemi artan dijital öğrenme altyapıları ve hibrit eğitim modellerine yönelik yatırımların etkinliğini kanıtlayan verilerin rapora eklenmesi, kurumun teknolojik yeterliliğini daha somut bir şekilde ortaya koyacaktır.

Sonuç ve Öneriler: Fakültenin fiziksel imkanları genel olarak yeterli görülmekle birlikte, bu kaynakların kullanım etkinliğinin **kanıta dayalı verilerle** desteklenmesi gerekmektedir. Gelecek raporlama dönemlerinde; teknolojik altyapının güncellik durumu, dijital dönüşüm yatırımlarının geri dönüşleri ve fiziksel alanların kullanım istatistiklerinin sistematik bir şekilde sunulması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır ancak söz konusu tesis ve altyapılarla ilgili yapılan iyileştirmeler (varsa da) BÖDR içerisinde yer almamaktadır.

Derslikler, laboratuvarlar ve idari birimler, mevcut eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesi noktasında yeterli fiziksel kapasiteye sahiptir. Ancak, bu alanların operasyonel verimliliğini artırmak adına; altyapının kullanım oranları, teknolojik donanımın güncelliği ve modern **hibrit** (hem fiziksel hem dijital ortamların bir arada kullanıldığı) eğitim modellerine uyumu konusunda daha kapsamlı verilere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu doğrultuda, mevcut durumun sayısal verilerle analiz edilmesini sağlayan *analitik değerlendirme* süreçlerinin geliştirilmesi, stratejik planlamalarımız açısından kritik önem arz etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

- **Temel Bulgu:** Mevcut fiziksel altyapı temel gereksinimleri karşılamakla birlikte, teknolojik modernizasyon ve kapasite verimliliği konularında veri temelli bir izleme mekanizması eksikliği tespit edilmiştir.
- **Stratejik Öneri:** Dijital dönüşüm hedefleri doğrultusunda, altyapının **dijital eğitim** standartlarına uygunluğunu ölçecek performans göstergeleri oluşturulmalı ve düzenli envanter güncellemeleri yapılmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte, üniversite genelinde titizlikle yürütülen **erişilebilirlik** (hizmetlere engelsiz ulaşım) ve **fırsat eşitliği** politikalarını başarıyla içselleştirmiştir. Özellikle engelli öğrenciler başta olmak üzere, tüm dezavantajlı grupların eğitim süreçlerine tam entegrasyonunu sağlayan akademik danışmanlık hizmetleri ve destek mekanizmaları kurumsal bir disiplinle sürdürülmektedir. Mevcut mevzuata tam uyum sağlayan bu yapı, fakültemiz için önemli bir stratejik avantaj teşkil etmektedir.

Buna karşın, hazırlanan öz değerlendirme raporunda bu uygulamaların başarısını teyit edecek somut verilerin eksikliği dikkat çekmektedir. Faaliyetlerin etkinliğini ölçen erişilebilirlik analizleri, öğrenci geri bildirimleri ve gerçekleştirilen iyileştirme çalışmalarının sonuçları raporda yeterince detaylandırılmamıştır. Kalite güvencesi sisteminin daha şeffaf ve kanıta dayalı hale gelmesi için fiziksel mekanların uygunluk düzeyi, dijital platformların erişilebilirliği ve özel gereksinimli öğrencilerin memnuniyet oranları gibi ölçülebilir verilerin sürece dahil edilmesi gerekmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Fakültenin erişilebilirlik konusundaki kurumsal duruşu oldukça güçlüdür; ancak bu başarının sürdürülebilirliği için **veri odaklı** bir raporlama anlayışına geçilmelidir. Gelecek dönemlerde, fiziksel ve dijital alanlardaki erişilebilirlik standartlarının periyodik olarak ölçülmesi ve öğrenci deneyimlerinin raporlara yansıtılması, fakültemizin kalite standartlarını daha ileriye taşıyacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir. Ancak, dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlendiği ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirildiğine dair kanıt bulunmamaktadır.

Kurumda engelli ve dezavantajlı öğrencilere yönelik fiziksel ve idari düzenlemeler, mevcut yasal mevzuat çerçevesinde hayata geçirilmiştir. Ancak, bu uygulamaların kampüs yerleşkesindeki ve dijital platformlardaki **erişilebilirlik** (engellerin kaldırılarak hizmetlerin herkes için ulaşılabilir olması) düzeyleri ile **kullanıcı deneyimi** (bireylerin sunulan hizmetlerle etkileşimi sırasındaki algı ve memnuniyetleri) üzerindeki somut etkileri henüz sistematik bir incelemeye tabi tutulmamıştır. Bu bağlamda, söz konusu alanın kurumsal bir yaklaşımla güçlendirilmesi ve süreçlerin veriye dayalı şekilde iyileştirilmesi stratejik bir öncelik arz etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, yasal uyumun ötesine geçilerek kampüs ve dijital mecralardaki erişilebilirlik standartlarının kullanıcı odaklı bir bakış açısıyla analiz edilmesi gerektiği tespit edilmiştir. Kurumsal kapasitenin artırılması amacıyla; düzenli geri bildirim mekanizmalarının kurulması, mevcut eksikliklerin sistematik olarak raporlanması ve erişilebilirlik stratejilerinin güncellenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte, öğrencilerin akademik yetkinliklerinin yanı sıra sosyal ve kişisel becerilerini de geliştirmeyi hedefleyen bütüncül bir eğitim yaklaşımı benimsemektedir. Bu kapsamda, öğrenci toplulukları tarafından düzenlenen konferanslar, seminerler ve kültürel etkinlikler ile üniversite genelindeki sportif faaliyetler, kampüs yaşamının dinamizmini artırmada kritik bir rol oynamaktadır. Yürütülen bu faaliyetlerin sürekliliği ve çeşitliliği, fakültenin resmi web sayfasında yer alan güncel duyurular ve haber akışıyla da teyit edilmektedir.

Buna karşın, hazırlanan öz değerlendirme raporunda etkinliklerin **niceliksel** (sayısal veriler) ve **niteliksel** (kalite ve memnuniyet odaklı) etkilerine dair analizlerin geliştirilmeye muhtaç olduğu gözlemlenmiştir. Faaliyetlerin başarısını somutlaştırmak adına; katılımcı sayıları, öğrenci memnuniyet anketleri ve bu etkinliklerin öğrencilerin gelişim süreçlerine sağladığı katkıların veriye dayalı olarak sunulması gerekmektedir. Ayrıca, yıllar içindeki gelişim eğilimlerini (trendleri) gösteren karşılaştırmalı veriler, stratejik planlama açısından büyük önem arz etmektedir.

Ana Bulgular ve İyileştirme Önerileri

- **Veri Yönetimi:** Etkinliklerin etkisini ölçmek için sistematik bir veri toplama ve analiz mekanizması kurulmalıdır.
- **Paydaş Katılımı:** Mezunlar ve dış paydaşların (sektör temsilcileri, sivil toplum kuruluşları vb.) etkinlik süreçlerine dahil edilmesi, kurumsal aidiyeti ve dış dünya ile olan etkileşimi güçlendirecektir.
- **Stratejik Raporlama:** Öz değerlendirme süreçlerinde, sadece faaliyetlerin gerçekleştirildiğine dair bilgi vermek yerine, bu faaliyetlerin hedeflere ulaşmadaki katkısı ve yarattığı katma değer vurgulanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Bununla birlikte, söz konusu faaliyet mekanizmalarının izlendiği, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda çeşitlendirildiği ve iyileştirildiğine dair kanıt bulunmamaktadır.

Öğrenci toplulukları ve gerçekleştirilen sosyo-kültürel faaliyetler, kampüs ekosistemini dinamik bir yapıya kavuşturarak zenginleştirdiği görülmektedir. Bununla birlikte, söz konusu etkinliklerin sürdürülebilirliği, öğrenci katılım düzeyleri ve bu süreçlerin bireysel ya da akademik gelişim üzerindeki somut çıktıları henüz sistematik bir şekilde takip edilmemektedir.

Bu noktada, faaliyetlerin başarısını ve verimliliğini ölçmeye yarayan *etki analizi* (bir programın veya faaliyetin hedef kitle üzerindeki gerçek değişimini ve yarattığı uzun vadeli sonuçları ölçen değerlendirme yöntemi) süreçlerinin kurumsallaştırılması önem arz etmektedir. Mevcut durumun iyileştirilmesi adına, sosyal etkinliklerin sadece niceliksel (sayısal) verilerle değil, öğrencilere sağladığı niteliksel kazanımlar açısından da değerlendirilebileceği bir izleme mekanizmasının oluşturulması temel bir gereklilik olarak görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede akademik personelin atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri, üniversitemizin belirlediği mevzuat ve akademik kriterlere tam uyum içerisinde yürütülmektedir. Bu yaklaşım, personel yönetiminde **şeffaflık** (süreçlerin açık ve izlenebilir olması) ve **nesnellik** (tarafsızlık) ilkelerinin korunmasını sağlayarak kurumun kurumsal kimliğini güçlendirmektedir. Mevcut akademik kadronun büyük bir kısmının doktora derecesine sahip olması ve bilimsel çalışmalarda aktif rol üstlenmesi, fakültemizin akademik yetkinliğini ve araştırma kapasitesini artıran temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

Bununla birlikte, kurumsal gelişimimizi daha ileriye taşımak adına bazı alanlarda iyileştirmeler yapılması öngörülmektedir. Özellikle atama ve yükseltme kararlarının uzun vadeli çıktılarını ölçen **performans analizleri** ile bölümlerin spesifik gereksinimlerini gözeterek **akademik insan kaynağı planlaması** konularında daha detaylı verilere ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca, yapılan görevlendirmelerin eğitim-öğretim kalitesi üzerindeki doğrudan etkilerinin sistematik olarak izlenmesi ve bu süreçlerin **kalite güvencesi** (hizmet standartlarının sürekliliğini sağlama sistemi) çerçevesinde somut kanıtlarla desteklenmesi, gelişim stratejilerimizin temelini oluşturmaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda fakültenin mevzuata uyum ve akademik nitelik açısından güçlü bir yapıya sahip olduğu görülmüştür. Kurumsal başarının sürdürülebilir kılınması için şu adımların atılması önerilmektedir:

- Atama ve yükseltme süreçlerinin sonuçlarını değerlendiren veri odaklı analizler raporlanmalıdır.
- Bölüm bazlı ihtiyaç analizleri yapılarak stratejik bir insan kaynağı planlaması oluşturulmalıdır.
- Görevlendirmelerin eğitim kalitesine katkısı, somut göstergeler ve kalite güvence mekanizmalarıyla düzenli olarak takip edilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Fakülte genelinde tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerinin uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanıldığı gözlenmiştir. Ancak bu uygulamalarının sonuçlarının izlendiği ve izlem sonuçlarının değerlendirilerek önlemler alındığına dair kanıt bulunmamaktadır.

Akademik atama ve yükseltme süreçleri; nesnel kriterler, şeffaflık ve mevcut mevzuatla tam uyum prensipleri çerçevesinde titizlikle yönetilmektedir. Bu yaklaşım, kurum genelinde liyakate

dayalı bir standardizasyonun (belirli ölçütlerin her birimde aynı kararlılıkla uygulanması) korunmasını ve sürdürülebilirliğini güvence altına almaktadır.

Sonuç ve Öneriler

- **Temel Bulgu:** Mevcut atama ve yükseltme mekanizmaları, yasal altyapıya uygun ve hesap verebilir bir yapıda işlemektedir.
- **Stratejik Öneri:** Akademik performansın izlenmesinde veri odaklı bir model benimsenerek; ders yükü adaleti gibi parametrelerin süreçlere daha etkin dahil edilmesi, kurumsal başarının ölçülebilirliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakülte bünyesindeki öğretim elemanlarının bilimsel yetkinlikleri oldukça yüksek seviyededir. Akademisyenlerin gerçekleştirdiği araştırma faaliyetleri ve nitelikli yayınlar, kurumsal gelişimimize ivme kazandıran temel unsurlar arasında yer almaktadır. Üniversitemizce sunulan seminerler ve hizmet içi eğitimler ise personelin mesleki gelişimini sürekli kılmaktadır.

Buna karşın, modern yükseköğretim dinamikleri akademisyenlerin yalnızca kendi alanlarında uzmanlaşmasını değil, aynı zamanda **pedagojik yetkinliklerini** (öğretme sanatı ve becerisi) de geliştirmelerini zorunlu kılmaktadır. Mevcut öz değerlendirme raporunda; öğretim becerilerini artırmaya yönelik düzenlenen eğitimlerin kapsamı, bu eğitimlere katılım oranları ve faaliyetlerin eğitim kalitesi üzerindeki somut etkilerine dair daha derinlikli verilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Eğitimde niteliği artırmak adına; *dijital pedagoji* (teknoloji destekli öğretim yöntemleri), yapay zekâ entegrasyonu, aktif öğrenme teknikleri ve ölçme-değerlendirme standartlarının geliştirilmesine yönelik planlı çalışmaların kurumsal görünülüğünün artırılması stratejik bir önem taşımaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirmeler sonucunda ulaşılan temel bulgular ve geliştirilmesi gereken alanlar aşağıda sunulmuştur:

- **Akademik Performans:** Öğretim elemanlarının araştırma ve yayın kapasitesi güçlüdür; bu durum kurumsal prestije olumlu yansımaktadır.
- **Veri Eksikliği:** Pedagojik gelişim faaliyetlerinin eğitim-öğretim süreçlerine katkısını ölçen analizlerin ve istatistiksel verilerin rapora eklenmesi gerekmektedir.
- **Dijital Dönüşüm:** Yapay zekâ destekli öğretim uygulamaları ve dijital araçların ders müfredatlarına entegrasyonu konusunda daha sistematik bir planlama yapılmalıdır.

- **Yöntemsel Gelişim:** Öğrencilerin sürece dahil olduğu aktif öğrenme modelleri ve modern ölçme-değerlendirme teknikleri üzerine odaklanan eğitici eğitimleri yaygınlaştırılmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Fakülte genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere planlamalar ve uygulamalar olduğu görülmektedir. Bununla beraber, öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulguların izlendiği ve izlem sonuçlarının öğretim elamanları ile birlikte irdelenerek önlemler alındığına dair kanıtlar bulunmamaktadır.

Akademik kadronun araştırma kapasitesi ve bilimsel yetkinlik düzeyleri oldukça güçlü bir profil sergilemektedir. Ancak, **yenilikçi öğretim teknolojilerinin** (modern dijital araçların eğitime entegrasyonu) müfredata uyarlanması mevcut yapıyı daha da güçlendirecektir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda ulaşılan temel bulgular ve iyileştirme önerileri aşağıda sunulmuştur:

- **Akademik Yetkinlik:** Öğretim elemanlarının araştırma ve bilimsel üretim kapasitesi yüksek seviyededir; bu durum kurum için önemli bir avantajdır.
- **Teknolojik Entegrasyon:** Yenilikçi öğretim araçlarının derslerde kullanımını teşvik edecek teknik destek ve eğitim mekanizmaları hayata geçirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elamanları ile birlikte irdelenerek önlemler alınmaktadır.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültede, akademik personelin üretkenliğini destekleyen ve özellikle araştırma faaliyetleri ile bilimsel yayın başarısını odağına alan güçlü bir teşvik ekosistemi mevcuttur. Üniversite genelinde yürütülen bu uygulamalar, akademik çıktıların artırılmasında temel bir motivasyon kaynağı oluşturmaktadır. Ayrıca, öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılımının desteklenmesi, kurumsal gelişimi ve bilgi paylaşımını sürekli kılan değerli bir unsurdur.

Buna karşın, mevcut değerlendirmeler eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik ödüllendirme süreçlerinin geliştirilmeye açık olduğunu göstermektedir. Özellikle **yenilikçi öğretim yöntemleri** (modern teknolojilerin ve aktif öğrenme tekniklerinin eğitime entegrasyonu) geliştiren, yüksek öğrenci memnuniyeti sağlayan veya eğitim kalitesini doğrudan yükselten öğretim elemanlarına yönelik somut teşviklerin görünürlüğü artırılmalıdır. Eğitim performansının sistematik bir şekilde izlenmesi ve bu alandaki başarıların taltif edilmesi, birimdeki kalite kültürünün (tüm süreçlerde sürekli iyileştirmeyi hedefleyen ortak anlayış) güçlenmesine stratejik bir katkı sunacaktır.

Temel Bulgular ve Öneriler

- **Araştırma Odaklı Başarı:** Mevcut teşvik mekanizmaları araştırma ve yayın faaliyetlerini desteklemede oldukça etkindir.
- **Eğitim Teşvikleri:** Eğitim-öğretim süreçlerinde üstün başarı gösteren personelin ödüllendirilmesine yönelik kanıtlar ve sistematik uygulamalar artırılmalıdır.
- **Görünürlük ve Motivasyon:** Yenilikçi pedagojik yaklaşımların ve öğrenci odaklı başarıların kurumsal düzeyde daha fazla vurgulanması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının kurum geneline yayıldığı gözlenmekle birlikte teşvik ve ödül uygulamalarının izlendiği ve iyileştirildiğine dair kanıt bulunmamaktadır.

Bilimsel gelişimi destekleyen yayın ve araştırma odaklı akademik teşvik mekanizmaları **stratejik bir kararlılıkla** işletilmektedir. Mevcut sistem, araştırmacıların motivasyonunu artırarak nitelikli akademik çıktılarının oluşmasına zemin hazırlamaktadır. Bu başarıyı daha kapsayıcı hale getirmek adına, eğitim-öğretim performansının da ödüllendirme süreçlerine entegre edilmesi önem arz etmektedir.

Özellikle ders anlatım kalitesi, dijitalleşme ve yenilikçi yöntemlerin kullanımı ile öğrenci geri bildirimleri gibi somut kriterlere dayalı yeni teşvik modellerinin kurgulanması, kurumun eğitim vizyonunu güçlendirecektir. Bu tür uygulamalar, akademisyenlerin pedagojik gelişimlerini teşvik ederek öğrenci memnuniyetini ve eğitim standartlarını yukarı çekecektir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Teşvik ve ödül uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

B.5. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

B.5.1. Güçlü Yönler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fen Edebiyat Fakültesinin eğitim-öğretim süreçleri incelendiğinde kalite güvencesi kültürünün önemli ölçüde yerleştiği ve programların büyük ölçüde kurumsal bir sistem içerisinde yönetildiği görülmektedir. Programların tasarımı ve onay süreçlerinin YÖK, Bologna Süreci ve üniversite mevzuatı doğrultusunda yürütülmesi, programların akademik yeterlilikler ve ulusal yükseköğretim standartları ile uyumlu şekilde yapılandırıldığını göstermektedir. Bölümler tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporları, ders değerlendirme analizleri ve çeşitli anket uygulamaları programların düzenli olarak izlenmesine yönelik önemli kanıtlar sunmaktadır. Program çıktılarının belirlenmiş olması ve derslerin bu çıktılar doğrultusunda planlanması da eğitim süreçlerinde sistematik bir yaklaşımın benimsendiğini göstermektedir.

Fakültede eğitim-öğretim süreçlerinin yönetiminde görev dağılımlarının belirli olması, bölüm ve fakülte kurullarının aktif şekilde çalışması ve kalite süreçlerinin düzenli raporlanması kurumsal yönetim açısından önemli bir avantaj oluşturmaktadır. Eğitim faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesinde akademik birimlerin sorumluluk üstlenmesi, süreçlerin sürekliliğini ve kurumsal hafızanın korunmasını desteklemektedir. Ayrıca ders planlarının Bologna bilgi paketleriyle

ilişkilendirilmiş olması, AKTS temelli bir sistemin uygulanması ve diploma eki uygulamalarının yürütülmesi ulusal ve uluslararası tanınırlık açısından önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Öğretim elemanlarının akademik yeterlilik düzeyleri ve bilimsel faaliyetleri fakültenin dikkat çeken güçlü yönlerinden biridir. Öğretim üyelerinin yayın, proje ve akademik çalışma performansları, eğitim faaliyetlerinin nitelikli insan kaynağı tarafından yürütüldüğünü göstermektedir. Atama ve yükseltme süreçlerinin üniversite genelinde belirlenmiş objektif kriterler doğrultusunda gerçekleştirilmesi de akademik kaliteyi destekleyen önemli bir uygulamadır. Bunun yanında akademik teşvik sistemlerinin bulunması ve öğretim elemanlarının bilimsel etkinliklere katılımının desteklenmesi kurumsal gelişimi teşvik etmektedir.

Öğrencilere sunulan akademik danışmanlık hizmetleri, merkezi kütüphane olanakları, laboratuvarlar ve derslikler eğitim süreçlerini destekleyen önemli unsurlar arasında yer almaktadır. Fakülte bünyesinde öğrenci topluluklarının faaliyet göstermesi, sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi ve öğrencilerin üniversite yaşamına aktif katılımının teşvik edilmesi de öğrenci odaklı yaklaşımın göstergeleridir. Ayrıca üniversite genelinde engelli öğrenciler ve dezavantajlı gruplara yönelik destek mekanizmalarının bulunması, fırsat eşitliği anlayışının kurumsal düzeyde benimsendiğini göstermektedir.

Fakültenin öz değerlendirme raporları hazırlıyor olması, bölüm bazında veri toplama ve analiz faaliyetlerinin yürütülmesi, öğrenci ve mezun görüşlerinin çeşitli anketlerle alınması da kalite güvencesi sisteminin önemli güçlü yönleri arasında değerlendirilmektedir. Bu durum, fakültede ölçme, izleme ve değerlendirme kültürünün oluşmaya başladığını ve sürekli iyileştirme yaklaşımının benimsendiğini göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Fakültenin öz değerlendirme raporları hazırlıyor olması, bölüm bazında veri toplama ve analiz faaliyetlerinin yürütülmesi, öğrenci ve mezun görüşlerinin çeşitli anketlerle alınması da kalite güvencesi sisteminin önemli güçlü yönleri arasında değerlendirilmektedir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin kalitesini, sürdürülebilirliğini ve akademik yetkinliğini yansıtan temel göstergeler aşağıda detaylandırılmıştır:

- **Nitelikli ve Üretken Akademik Kadro:** Bölümlerimizde öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının dengeli dağılımı, eğitimde verimliliği artırmaktadır. Akademik personelimizin **TÜBİTAK** gibi ulusal ve uluslararası prestijli projelerdeki etkinliği ile yüksek yayın performansı, kurumumuzun bilimsel yetkinliğini pekiştiren temel unsurlardır.
- **Akreditasyon ve Kalite Standartları:** Fakülte bünyesindeki köklü bölümlerin, FEDEK (Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakülteleri Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği) gibi bağımsız kuruluşlarca akredite edilmesi veya bu doğrultuda öz değerlendirme süreçlerini başlatmış olması, eğitim kalitesinin uluslararası standartlarda tescillenmesi açısından kritik önem taşımaktadır.
- **Dijital Altyapı Destekli Akademik Danışmanlık:** Öğrencilerin akademik gelişimleri, *Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS)* üzerinden titizlikle takip edilmektedir. Aktif olarak işletilen

bu danışmanlık mekanizması, öğrenci ile öğretim elemanı arasındaki iletişimi güçlendirerek akademik başarıyı desteklemektedir.

- **Katılımcı Geri Bildirim Mekanizmaları:** Eğitim süreçleri sürekli iyileştirmek amacıyla dönem sonlarında uygulanan ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri ile öğrenci temsilcileri toplantıları düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Bu mekanizmalar, öğrenci görüşlerinin yönetim süreçlerine doğrudan entegre edilmesini sağlamaktadır.
- **Disiplinler Arası Eğitim Fırsatları:** Fakülte içi ve fakülteler arası geçişi mümkün kılan **ÇAP** (Çift Ana Dal Programı) ve **Yan Dal** yönergeleri aktif olarak uygulanmaktadır. Bu sayede öğrenciler, kendi alanları dışındaki disiplinlerde de uzmanlaşarak akademik donanımlarını çeşitlendirme imkanı bulmaktadır.

Genel Değerlendirme ve Öneriler

Yapılan incelemeler sonucunda, kurumun akademik kadro yetkinliği ve akreditasyon süreçlerindeki kararlılığı en güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Bu başarının sürdürülebilir kılınması için dijital danışmanlık sistemlerinin kullanıcı dostu arayüzlerle geliştirilmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin stratejik planlama süreçlerinde daha etkin bir veri kaynağı olarak kullanılması önerilmektedir.

B.5.2. Gelişmeye Açık Yönler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültenin kalite güvencesi sisteminde en dikkat çeken gelişim alanlarından biri, mevcut uygulamaların çoğunun bulunmasına rağmen bunların etkisini ortaya koyan performans göstergelerinin ve sistematik analizlerin sınırlı düzeyde raporlanmasıdır. Özellikle programların tasarımı ve güncellenmesi süreçlerinde dış paydaşların, mezunların ve sektör temsilcilerinin katkılarının nasıl alındığı ve bu katkıların müfredata nasıl yansıtıldığına ilişkin kanıtların daha görünür hale getirilmesi gerekmektedir. Program güncellemelerinin hangi veri setlerine dayandığı, yapılan değişikliklerin öğrenci başarısına ve mezun yeterliliklerine etkisinin nasıl ölçüldüğü daha ayrıntılı biçimde ortaya konulmalıdır.

Ders dağılım dengesi, öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı ve program çıktılarının ölçülmesi gibi alanlarda Bologna süreci kapsamında gerekli yapıların oluşturulduğu görülmekle birlikte, bu yapıların etkinliğini gösteren analitik veriler yetersizdir. Öğrenci iş yüklerinin gerçekçi olup olmadığını ortaya koyan düzenli ölçümler, ders bazında iş yükü analizleri ve öğrenci geri bildirimlerinin raporlanması gerekmektedir. Benzer şekilde program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin ölçüldüğü performans göstergeleri ve ders-program çıktı eşleştirmelerinin sonuçları daha sistematik şekilde sunulmalıdır.

Öğretim yöntem ve teknikleri açısından öğrenci merkezli eğitim yaklaşımına vurgu yapılmasına rağmen aktif öğrenme, proje temelli öğrenme, dijital öğrenme teknolojileri, ters yüz sınıf uygulamaları ve yenilikçi pedagojik yaklaşımların kullanım düzeylerini gösteren veriler sınırlıdır. Öğretim elemanlarının pedagojik gelişimlerine yönelik eğitim faaliyetlerinin kapsamı, katılım oranları ve bu eğitimlerin eğitim kalitesine etkilerinin ölçülmesi gerekmektedir. Özellikle

dijital dönüşüm, yapay zekâ destekli öğretim uygulamaları ve yeni nesil öğretim yöntemleri konusunda planlı gelişim programlarının oluşturulması faydalı olacaktır.

Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde öğrenme çıktıları temelli değerlendirme anlayışının daha görünür hale getirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Ölçme araçlarının geçerlik ve güvenirlik çalışmalarının yapılması, rubrik kullanımının yaygınlaştırılması ve alternatif değerlendirme yöntemlerinin uygulanması eğitim kalitesini artıracaktır. Ayrıca öğrenci başarı verilerinin dönemsel analizleri ve sonuçlara dayalı iyileştirme faaliyetleri daha sistematik şekilde raporlanmalıdır.

Öğrenme kaynakları, tesisler ve altyapılar bakımından mevcut fiziksel olanaklar yeterli görünmekle birlikte bunların etkin kullanımını ortaya koyan göstergeler eksiktir. Laboratuvar kullanım oranları, derslik kapasite analizleri, öğrenci memnuniyeti sonuçları, teknolojik altyapının güncelliği ve dijital öğrenme ortamlarının kullanım verileri raporlarda daha ayrıntılı yer almalıdır. Aynı şekilde erişilebilirlik uygulamalarının etkinliği, dezavantajlı grupların deneyimleri ve alınan önlemlerin sonuçları da ölçülebilir göstergelerle desteklenmelidir.

Akademik destek hizmetleri açısından danışmanlık sisteminin etkinliğini ortaya koyan memnuniyet verileri, danışmanlık faaliyet raporları ve öğrenci başarı göstergeleri daha görünür hale getirilmelidir. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler konusunda ise etkinliklerin sayısından ziyade öğrenci gelişimine katkısını gösteren etki analizlerinin yapılması gerekmektedir. Katılımcı sayıları, memnuniyet düzeyleri ve öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilen faaliyet değerlendirmeleri kalite güvencesi açısından önemli katkı sağlayacaktır.

Son olarak, eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları mevcut olmakla birlikte bunların büyük ölçüde araştırma performansına odaklandığı görülmektedir. Öğretim kalitesini artıran uygulamalar geliştiren, öğrenci memnuniyetinde yüksek başarı gösteren veya yenilikçi öğretim yöntemleri kullanan akademik personelin ödüllendirilmesine yönelik sistematik bir yapının oluşturulması önerilmektedir. Böylece eğitim-öğretim faaliyetleri de araştırma faaliyetleri kadar görünür ve teşvik edilen bir alan haline gelebilecektir.

Genel değerlendirme olarak, fakültenin ilgili ölçütlerde temel gereklilikleri büyük ölçüde karşıladığı, ancak birçok alanda uygulama düzeyinden "kanıta dayalı ve sonuç odaklı kalite güvencesi" düzeyine geçiş için performans göstergeleri, etki analizleri, paydaş katılımı ve PUKÖ döngüsünün kapatılmasına yönelik daha güçlü kanıtlara ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir. Bu nedenle fakülte için temel gelişim önceliği yeni uygulamalar geliştirmekten ziyade mevcut uygulamaların etkisini ölçmek, sonuçlarını analiz etmek ve iyileştirme faaliyetlerini sistematik biçimde belgelemek olmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Fakültenin ilgili ölçütlerde temel gereklilikleri büyük ölçüde karşıladığı, ancak birçok alanda uygulama düzeyinden "kanıta dayalı ve sonuç odaklı kalite güvencesi" düzeyine geçiş için performans göstergeleri, etki analizleri, paydaş katılımı ve PUKÖ döngüsünün kapatılmasına yönelik daha güçlü kanıtlara ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir

Eğitim-öğretim müfredatlarının güncellenmesi süreçlerinde; mezunlar, işverenler ve meslek odaları gibi **dış paydaşların** görüş ve önerilerinin kurumsal bir mekanizma aracılığıyla sürece dahil edilmesinde bazı eksiklikler gözlemlenmektedir. Paydaş katılımının düzenli bir yapıya kavuşturulamaması, programların sektör ihtiyaçlarıyla dinamik bir şekilde örtüşmesini zorlaştırmaktadır. Bu durumla bağlantılı olarak, mezunlarımızın istihdam süreçlerini ve kariyer basamaklarını takip etmemize olanak tanıyan [Mezun Bilgi Sistemi](#), kullanıcılar tarafından beklenen düzeyde aktif kullanılmamaktadır. Bu durum, fakültenin uzun vadeli gelişim stratejileri için kritik öneme sahip olan geri bildirim akışını kısıtlamaktadır.

Öte yandan, özellikle temel bilimler ve sosyal bilimler odaklı programlarda sunulan teorik bilgilerin saha uygulamalarına dönüştürülmesi noktasında bir yapısal dönüşüme ihtiyaç duyulmaktadır. Öğrencilerin mesleki yetkinliklerini artırmak amacıyla, müfredatlardaki *staj ve uygulamalı ders* ağırlığının artırılması, teorik birikimin sektörel pratiklerle desteklenmesi açısından büyük önem arz etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

- **Paydaş Entegrasyonu:** Müfredat geliştirme süreçlerinde dış paydaşların görüşlerini sistematik hale getirecek danışma kurulları veya benzeri kurumsal mekanizmalar hayata geçirilmelidir.
- **Mezun Takibi:** [Mezun Bilgi Sistemi](#)'nin kullanımını teşvik edecek farkındalık çalışmaları yapılmalı ve mezunlarla olan kurumsal bağ güçlendirilmelidir.
- **Uygulama Odaklı Müfredat:** Temel ve sosyal bilimler programlarında, öğrencilerin sektörel deneyim kazanmalarını sağlayacak staj imkanları ve saha çalışmaları müfredatın asli bir parçası haline getirilmelidir.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Kurumumuzun araştırma süreçleri ve kaynak yönetimi mekanizmaları üzerine yapılan değerlendirmeler; stratejik hedeflerle sağlanan uyumun ve etik denetim süreçlerinin kurumsal kültürümüzün güçlü birer parçası olduğunu göstermektedir. Akademik kurullar tarafından gerçekleştirilen periyodik performans analizleri, süreçlerin şeffaflığı ve sürekliliği açısından kritik bir rol oynamaktadır.

Sonuç ve Değerlendirme

Yapılan incelemeler sonucunda elde edilen temel bulgular ve geliştirilmesi gereken alanlar aşağıda sunulmuştur:

- **Temel Bulgular:** Araştırma faaliyetlerinin kurumun gelecek vizyonunu belirleyen stratejik plan ile entegrasyonu, etik kurul işleyişindeki titizlik ve akademik kurulların yıllık izleme kapasitesi kurumun en güçlü yönleri olarak belirlenmiştir.
- **Stratejik Öneriler:** Kurumsal başarının tescillenmesi ve sürekliliğin sağlanması amacıyla; araştırmacıları motive eden teşvik mekanizmalarına ve akademik yetkinliği artırmayı hedefleyen geliştirici önlemlere dair somut kanıtların (uygulama örnekleri, veri setleri ve resmi kayıtlar) raporlama süreçlerine detaylı bir şekilde dahil edilmesi tavsiye edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemizin akademik ve bilimsel kapasitesini destekleyen **Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP)** kaynakları, **ASÜBTAM** (Bilimsel ve Teknolojik Uygulama ve Araştırma Merkezi) tarafından sunulan ileri teknolojik altyapı ve **TÜBİTAK** fonları, kurumun en önemli stratejik avantajları arasında yer almaktadır. Bu yapı; **TUSEB** ve Avrupa Birliği projeleri aracılığıyla geliştirilen dış paydaş ilişkileri, **TEKNOPARK** ile yürütülen üniversite-sanayi iş birlikleri ve araştırmacı motivasyonunu odağa alan ödül sistemleriyle desteklenerek güçlü bir araştırma ekosistemi oluşturmaktadır.

Söz konusu güçlü yönlerin kurumsal sürdürülebilirliğe katkısını daha net ortaya koyabilmek adına; mevcut kaynakların yeterliliği, kullanım etkinliği ve çeşitliliğine dair somut kanıtların rapor içeriğine titizlikle dahil edilmesi gerekmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Fakültenin dış fonlara erişim ve altyapı olanakları açısından yüksek bir yetkinliğe sahip olduğu görülmektedir. Bu başarının tescillenmesi ve geliştirilmesi için, kaynakların yeterliliğini belgeleyen performans göstergelerinin ve çeşitlendirme stratejilerine dair verilerin rapora eklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Olgunluk Seviyesi 4 için gerekli olan iyileştirme kanıtları sunulmamıştır.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemizin akademik derinliğini ve araştırma kapasitesini yansıtan temel unsurlar; geniş bir yelpazeye yayılan **doktora programları**, uluslararası deneyim sunan **Erasmus staj hareketliliği** ve araştırmacılarımızın kullanımına sunulan nitelikli **laboratuvar altyapısıdır**. Bu imkanlar, kurumun bilimsel üretim gücünü ve mezuniyet sonrası akademik sürekliliği destekleyen stratejik avantajlar olarak öne çıkmaktadır.

Raporun niteliğini artırmak ve kurumsal performansı somut verilerle desteklemek amacıyla, doktora programlarındaki güncel öğrenci sayıları ile mezuniyet verilerinin dokümana dahil edilmesi yerinde olacaktır. Bu verilerin eklenmesi, fakültenin akademik çıktılarını daha şeffaf ve ölçülebilir bir şekilde ortaya koyacaktır.

Sonuç ve Öneriler

Fakülte, lisansüstü eğitim ve uluslararası iş birlikleri konusunda güçlü bir kurumsal yapıya sahiptir. Mevcut potansiyelin daha net analiz edilebilmesi için doktora süreçlerine dair istatistiksel verilerin rapora entegre edilmesi, stratejik planlama ve değerlendirme süreçleri açısından kritik bir adım olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemizin araştırma kapasitesini ve bilimsel üretkenliğini geliştirmek amacıyla hayata geçirilen seminer, konferans ve sempozyumlar, kurumsal yapımızın temel yetkinlik alanlarını oluşturmaktadır. Bu bilimsel etkinliklerin yarattığı etkinin somut verilerle ortaya konulması, gelişim sürecimizin takibi açısından kritik bir öneme sahiptir.

Sonuç:

Bu doğrultuda, yürütülen araştırma faaliyetlerinin çıktılarına dair analizlerin ve değerlendirmelerin rapora dahil edilmesi, fakülte hedeflerine katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemiz; TÜBİTAK projeleri, arkeolojik kazı çalışmaları, kapsamlı ulusal ve uluslararası iş birlikleri ile Erasmus personel hareketliliği gibi alanlarda yüksek bir performans sergilemektedir. Özellikle yabancı öğretim üyeleriyle yürütülen ortak yayın faaliyetleri, kurumun akademik yetkinliğini ve uluslararası görünürlüğünü pekiştiren temel unsurlar arasındadır.

Sonuç:

Kalite sisteminin en üst aşamalarından biri olan Olgunluk Düzeyi 4 (kurumsallaşmış, sistematik olarak izlenen ve iyileştirilen süreçler) için gerekli olan izleme, değerlendirme ve iyileştirme kanıtlarının raporlama sürecinde sunulmadığı tespit edilmiştir. Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda (BÖDR) ise teknik bir tutarsızlık göze çarpmaktadır: Süreçler metin içerisinde 4. düzeyde değerlendirilmiş, sonuç kısmında 1. düzey olarak ifade edilmiş; ancak yapılan genel incelemede kriterlerin aslında Olgunluk Düzeyi 3 (uygulama aşaması) standartlarını karşıladığı görülmüştür. Mevcut faaliyetlerin sürdürülebilirliğini ve kalitesini kanıtlamak adına, izleme ve iyileştirme mekanizmalarının somut verilerle dökümanite edilmesi kritik önem taşımaktadır. Raporlama aşamasındaki puanlama çelişkilerinin giderilmesi ve birimin gerçek performansını yansıtan 3. düzey kriterlerinin veri temelli kanıtlarla desteklenerek raporun revize edilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemizin araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) ekosistemi; düzenli olarak hazırlanan üç aylık performans raporları, kapsamlı yıllık faaliyet dökümleri ve Akademik Kurul bünyesinde gerçekleştirilen iç paydaş istişareleri sayesinde güçlü bir kurumsal yapı sergilemektedir. Bu süreçlerin akademik performans ödülleriyle desteklenmesi, bilimsel üretkenliği teşvik eden önemli bir motivasyon kaynağı olarak öne çıkmaktadır.

Sonuç:

Söz konusu izleme ve değerlendirme mekanizmalarının etkinliğini daha da artırmak amacıyla, araştırma performansına yönelik tespit edilen gelişim alanlarının ve bu alanlara dair alınan iyileştirme kararlarının raporlama süreçlerine somut bir şekilde dahil edilmesi fakültenin sürekli gelişim döngüsünü (planla, uygula, kontrol et, önlem al) daha şeffaf ve izlenebilir kılacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültemiz, akademik personelin performansını yıllık ve üç aylık periyotlarla sistematik bir şekilde analiz ederek kurumsal verimliliği yakından takip etmektedir. Bu değerlendirme süreçlerinin şeffaf bir şekilde paylaşılması ve Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) birimi tarafından başarılı araştırmacılara sağlanan proje kotası artırımını gibi ek kaynaklar, kurumun akademik motivasyonunu artıran temel güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır.

Sonuç:

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, fakültenin performans izleme ve teşvik mekanizmalarının oldukça etkin çalıştığı tespit edilmiştir. Kurumsal gelişimin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla, mevcut başarı odaklı yaklaşıma ek olarak, düşük performans sergileyen alanları destekleyecek ve bu alanlarda gelişimi tetikleyecek iyileştirme mekanizmalarının sisteme entegre edilmesi tavsiye edilir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğretim elemanlarının araştırma geliştirme performansı izlenmekte ve öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.4. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

C.4.1. Güçlü Yönler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Fakültenin güçlü yönleri bölümünde; lisansüstü program çeşitliliği, proje kültürü, öğrenci katılımı, uluslararası görünürlük, performans ödüllendirme sistemi ve bölgesel araştırma avantajları gibi unsurlar somut örneklerle ortaya konmuştur. Özellikle TÜBİTAK/BAP proje kültürü, Erasmus+ hareketlilikleri, uluslararası sıralamalarda yer alan öğretim üyeleri ve ASÜBTAM/TEKNOPARK altyapılarının vurgulanması, araştırma ekosisteminin aktif biçimde işletildiğini göstermektedir.

Bununla birlikte güçlü yönlerin önemli bir kısmı faaliyet ve çıktı örnekleri üzerinden açıklanmış; bu uygulamaların sistematik izleme sonuçları, performans analizleri ve sürdürülebilir iyileştirme mekanizmaları sınırlı düzeyde gösterilmiştir. Özellikle OD4 düzeyinde ifade edilen alanlarda, güçlü yönlerin veri temelli izleme ve kapatılmış PUKÖ döngüsü ile desteklenmesi beklenmektedir.

Genel olarak güçlü yönler bölümü, fakültenin araştırma kültürünün oluştuğunu ve uygulama düzeyinde kurumsallaşma eğilimi taşıdığını göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - BÖDR'ün Araştırma Geliştirme bölümüne ilişkin Olgunluk Seviyesi 3 ile 4 arasında değişmektedir.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

C.4.2. Gelişmeye Açık Yönler

ERTAN ALTINSOY henüz değerlendirme yapmadı.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

AYŞENUR ÖZLEM KELEŞ henüz değerlendirme yapmadı.

Gelişmeye açık yönler bölümü, fakültenin mevcut sınırlılıklarını önemli ölçüde doğru tespit ettiğini göstermektedir. Özellikle bazı bölümlerde araştırma görevlisi eksikliği, doktora programlarının yetersizliği, dış kaynak bağımlılığının sınırlı olması, AB ve sanayi iş birliği projelerinin artırılması gerekliliği, teşvik mekanizmalarının sistematikleştirilmesi, toplumsal katkı görünürlüğünün artırılması gibi hususlar gerçekçi biçimde ifade edilmiştir.

Bu durum, kurumun öz değerlendirme farkındalığının bulunduğunu göstermesi açısından olumlu değerlendirilebilir. Ancak bazı gelişmeye açık yönler, raporun önceki bölümlerinde verilen OD düzeyleri ile kısmen çelişmektedir. Özellikle dış kaynakların çeşitliliği, teşvik mekanizmalarının sistematikliği, araştırma çıktılarının toplumsal etkiye dönüşmesi, izleme ve iyileştirme süreçleri konularında gelişim ihtiyaının belirtilmesi, ilgili bölümlerde verilen OD4 düzeylerinin kanıt gücünü zayıflatabilmektedir.

Bu nedenle gelişmeye açık yönlerin yalnızca tespit edilmesi değil; bunlara ilişkin ölçülebilir hedefler, zaman planı, sorumlu birimler ve izleme mekanizmaları ile desteklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - BDR'n Araştırma Geliştirme bölümüne ilişkin Olgunluk Seviyesi 3 ile 4 arasında değmektedir.

AYşENUR ÖZLEM KELEş henüz değerlendirme yapmadı.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Fakülte toplumsal katkı faaliyetleri açısından bilimsel etkinlikler, sosyal sorumluluk faaliyetleri, okul ziyaretleri, seminerler, konferanslar ve toplumsal farkındalık çalışmaları gibi oldukça geniş bir etkinlik çeşitliliği sunmaktadır. Ayrıca yerel paydaşlarla etkileşim, bilimsel farkındalık etkinliklerin yaygın olması, sosyal sorumluluk çalışmalarına öğrencilerin dahil edilmesi ve bu faaliyetlerin topluma açık bir biçimde uygulanması fakültenin toplumsal katkı açısından güçlü yönleridir. Bu durum fakültenin toplumsal katkı konusunda aktif bir yaklaşım benimsediğini göstermektedir. Ancak toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminde olgunluk düzeyi 4 olarak belirlmesine rağmen, kalite güvencesi yaklaşımı açısından bakıldığında bu etkinliklerin etki düzeyinin nasıl ölçüldüğü, hangi performans göstergelerinin izlendiği, geri bildirim mekanizmaları ve hangi iyileştirme kararlarının alındığı yönünde somut kanıtlar gözlenememiştir. Bu bağlamda toplumsal katkı uygulamalarının fakülte genelinde yaygınlaştığı gözlenmekle birlikte, kalite güvencesi kapsamında beklenen sistematik izleme ve iyileştirme döngüsünün yeterince olgunlaşmadığı tespit edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Fakülte genelinde toplumsal katkı faaliyetlerinin planlanması ve uygulanması yönünde bir mekanizma mevcuttur. Ancak toplumsal katkı performansını izlemeye ve değerlendirmeye yönelik uygulamalara ilişkin kanıt mevcut değildir

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

D.1.2. Kaynaklar

Fakültede toplumsal katkı faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde üniversitenin stratejik planı doğrultusunda hareket edildiği belirtilmiş ve bu faaliyetlerin yürütülmesinde üniversite bünyesindeki Teknopark, TÖMER ve ASÜSEM gibi birimlerin kaynaklarından yararlanıldığını ifade edilmiştir. Kanıt olarak sunulan Aksaray Teknopark, Tömer ve Asüsem web sayfası ekran görüntüleri, ilgili yapının varlığını göstermesi açısından uygun olmakla birlikte, toplumsal katkı faaliyetlerine sağlanan kaynakların kullanımı ve etkinliğini doğrudan ortaya koymamaktadır. Sonuç olarak, birimde toplumsal katkı faaliyetlerini destekleyebilecek kurumsal kaynakların mevcut olduğu anlaşılmakla birlikte, bu kaynakların planlanması, tahsisi, kullanımı ve izlenmesine ilişkin sistematik uygulamalar ile bunları destekleyen doğrudan kanıtlar raporda belirtilmemiştir. Bu nedenle kanıtın ölçütü karşılama düzeyi sınırlı görülmüştür.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Toplumsal katkı faaliyetleri için kurumsal kaynaklar mevcut olup kaynakların yeterliliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin somut kanıt bulunmamaktadır

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Raporda toplumsal katkı faaliyetlerinin gerçekleştirildiği ve izlendiği ifade edilmekle birlikte, bu faaliyetlerin sonuçlarının sistematik olarak değerlendirilmesine yönelik bir mekanizmanın bulunmadığı açıkça belirtilmiştir. Ayrıca metinde, izleme ve değerlendirme çalışmalarının ancak 2026 yılından itibaren başlatıldığı açıkça ifade edilmektedir. Kanıt olarak sunulan görseller kalite farkındalığı, faaliyetleri raporlama ve kayıt altına alma süreçlerini belgelerken toplumsal katkı performansının izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmalarının raporda da belirtildiği üzere bulunmadığını göstermiştir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin planlama ve uygulama izlenip kayıt altına alınmakta ancak toplumsal katkı performansına ilişkin sistematik izleme, değerlendirme ve iyileştirmeye yönelik faaliyet gözlemlenememiştir.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

D.3. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

D.3.1. Güçlü Yönler

Fakültenin farklı disiplinler aracılığıyla toplumsal katkı faaliyetleri yürütmesi ve sosyal sorumluluk projeleri gerçekleştirmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Fakültenin toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin oldukça çeşitli uygulamalar yürüterek topluma katkı sunduğu anlaşılmaktadır. Ancak belirtilen güçlü yönlerin somut performans göstergeleri ve etki analizleriyle desteklenmesi yararlı olacaktır.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.

D.3.2. Gelişmeye Açık Yönler

Gelişmeye açık yönler bölümünde ise fakültenin kendi durum analizini büyük ölçüde doğru yaptığı görülmektedir. Özellikle toplumsal katkı faaliyetlerinin kurumsal bir politika çerçevesinde güçlendirilmesi, dış paydaşlarla iş birliklerinin artırılması, faaliyetlerin görünürlüğünün yükseltilmesi ve etki analizlerinin gerçekleştirilmesi ve iyileştirmeye yönelik tespitler bu başlıkta öne çıkan başlıklardır.

TURGUT EMRE AKYAZI henüz değerlendirme yapmadı.